

Analyzing the drivers of the Smart sustainable circular supply chain using the combined methods of Dematel and adversarial interpretative structural modeling

Salim karimi takalo * 

Associate Professor in Industrial Management, Faculty of Administrative sciences and economics, Vali-e-Asr University of Rafsanjan, Rafsanjan, Iran

Hamid Sharifi Esfahani



Assistant Professor in Industrial Management, Faculty of Administrative sciences and economics, Vali-e-Asr University of Rafsanjan, Rafsanjan, Iran

Ehsan Bakhshi Khordeh bolagh 

Master student in Industrial Management, Faculty of Administrative sciences and economics, Vali-e-Asr University of Rafsanjan, Rafsanjan, Iran

Abstract

The purpose of this research was to identify and analyze the drivers of the smart sustainable circular supply chain, so 12 samples were selected by the snowball method from among industry experts of the edible oil. drivers were finalized with expert opinion and analyzed by Dematel and AISM methods. The results showed that organizational competence and human resource competence are the most effective drivers and economic sustainability and environmental sustainability drivers have the highest level of effectiveness compared to other drivers. According to the results of the research, the officials of the edible oil industry should pay special attention to the organizational competence in order to move towards a sustainable and smart circular supply chain, because this driver has the greatest impact compared to other drivers.

* Corresponding Author: s.karimi@vru.ac.ir

Introduction

Although the intelligentization of the sustainable circular supply chain is very important, the interaction between the dimensions of sustainability, circular economy and Industry 4.0 has not been widely studied so far because they are new concepts. In addition, the interaction between supply chain, sustainability, circular economy and Industry 4.0 has not been investigated in the literature. Edible oil supply chain, like other agricultural supply chains, has multiple links and stakeholders as well as complex conditions. Since there are many challenges such as product development stages, compliance with quality standards and monitoring the efficiency of the edible oil supply chain (Salah et al, 2019). Industries are looking for innovative solutions to solve its problems (Ranjbar et al, 2022). Incorporating smart technologies into the edible oil supply chain can help the Food and Drug Administration and edible oil factories gain a better understanding of their operations and hence gain more control over their supply chain (Awwad et al, 2018). On the other hand, due to the waste and production of waste in the edible oil industry, the food system should benefit from the circular economy. Also, the food system is closely related to sustainability, because the production of edible oil must be responsive to the current population's demand and must also pay attention to future needs (Derqui et al, 2016), which leads to increased competition for more and more scarce resources. to be All the above cases show the importance of paying attention to the intelligent sustainable circular supply chain. Although the intelligentization of the sustainable circular supply chain is of great importance, the interaction between the dimensions of sustainability, circular economy and Industry 4.0 has not been widely studied so far because they are new concepts. In addition, the interaction between supply chain, sustainability, circular economy and Industry 4.0 has not been investigated in the literature. Therefore, the aim of this research is to identify and analyze the dimensions of a smart sustainable circular supply chain.

Methodology

the type of the research is applied in terms of purpose and descriptive-analytical in terms of the nature and method of data collection. The data collection tool was a semi-structured questionnaire. The statistical population of this research is university experts and experts in the field of edible oil companies, 12 experts were selected through the snowball sampling method. Data review and analysis was done in three stages. In the first stage, based on

the research literature and soliciting opinions from experts, drivers of the intelligent sustainable circular supply chain were identified. In the second step, the DEMATEL method was used, which is an analysis method for complex systems (Yang et al., 2022). In the third stage, the AISM method, which is an extension of the ISM method, was used.

Result

In the first stage, according to the research literature and soliciting opinions from experts, the drivers of the smart circular supply chain were identified, which include the drivers of economic stability (c1), policy and regulations (c2), and supply chain connection (c3), social sustainability (c4), organizational competence (c5), human resource competence (c6), information technology competence (c7), environmental and circular sustainability (c8).

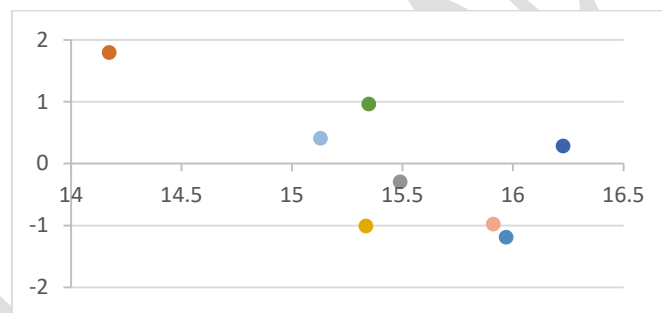


Figure 1: Pattern of communication between drivers

According to diagram 1, each Driver is examined from four aspects. The degree of influence of variables: the sum of the elements of each row (D) for each Driver indicates the degree of influence of that Drivers on other system stimuli. In this research, the motivation of organizational competence has the most impact. - The degree of influence of variables: the sum of the elements of column (C) for each factor indicates the degree of influence of that factor on other factors of the system. In this research, economic sustainability is the most effective driver. The horizontal vector (D + C) shows the influence of the desired factor in the system. In other words, the higher the value of D + C of a factor, the more interaction that factor has with other factors of the system. According to the results, organizational competence has the most influence. The vertical vector (D - C) shows the influence of each factor. In general, if D - C is positive, the variable is considered a causal variable, and if it is negative,

it is considered an effect. Based on the results of policy and regulation drivers, organizational competence, human resources competence and technology competence are causal and economic sustainability, supply chain connection, social sustainability and environmental and circular sustainability are the handicaps.

And finally, the leveling of the Drivers can be seen in Finger 2.

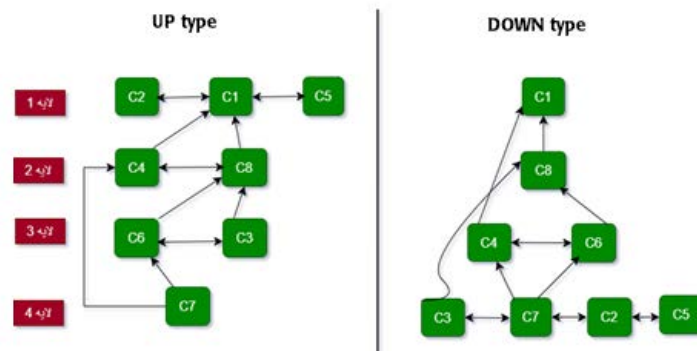


Figure 2: Directional diagram of topological levels based on up type and Down type




Conclusion

The article contributes to the literature by identifying and analyzing the drivers of achieving sustainable goals by integrating the circular economy and smart technologies in the supply chain in the edible oil industry. Based on the purpose of this research, the drivers of economic sustainability, policy and regulations, supply chain connection, social sustainability, organizational competence and human resource competence and environmental and circular sustainability were identified. The results of this research can be used for two categories. The first category is the officials of the edible oil industry. Officials can take into account the drivers identified in this research as well as the levels identified for the drivers in moving towards a sustainable and intelligent circular supply chain in the oil industry. The other category is researchers. In future research, researchers can use the techniques used in this research to structure problems. Also, in order to improve the AISM method, it can be upgraded in such a way that, while leveling the stimuli, it also determines the weight of the relationship between the

stimuli. One of the limitations of this research is the lack of sufficient knowledge of some experts on the subject.

Keywords: Supply chain, circular supply chain, sustainable supply chain, sustainable smart

واکاوی محرک‌های زنجیره تامین دایره‌ای پایدار هوشمند با استفاده از روش‌های ترکیبی دیمتل و مدلسازی ساختاری تفسیری متخاصم

<p>دانشیار مدیریت صنعتی، دانشکده علوم اداری و اقتصاد، دانشگاه ولی عصر (عج) رفسنجان، رفسنجان، ایران</p>	<p>سلیم کریمی تکلو^۱</p> <p></p>
<p>استادیار مدیریت صنعتی، دانشکده علوم اداری و اقتصاد، دانشگاه ولی عصر (عج) رفسنجان، رفسنجان، ایران</p>	<p>حمید شریفی اصفهانی</p> <p></p>
<p>دانشجوی کارشناسی ارشد مدیریت صنعتی، دانشکده علوم اداری و اقتصاد، دانشگاه ولی عصر (عج) رفسنجان، رفسنجان، ایران</p>	<p>احسان بخشی خورده بلاغ</p> <p></p>

چکیده

مزیت زنجیره تامین دایره‌ای پایدار هوشمند کمک به اقتصادهای در حال توسعه می‌باشد که بیشترین تأثیر را از چالش‌ها و استانداردهای در حال تغییر صنعت و محیط دارند. هدف از این پژوهش شناسایی و تحلیل محرک‌های زنجیره تامین دایره‌ای پایدار هوشمند بود. براین اساس ۱۲ نمونه به روش گلوله برفی از بین خبرگان صنعت روغن خوراکی انتخاب شد. محرک‌ها با نظر خبرگان نهایی شد و با روش DEMATEL و AISM مورد تحلیل قرار گرفت. نتایج نشان داد که محرک‌های شایستگی سازمانی و شایستگی منابع انسانی به عنوان تأثیرگذارترین محرک‌ها بوده و محرک‌های پایداری اقتصادی و پایداری محیطی بیشترین میزان تأثیرپذیری را نسبت به سایر محرک‌ها دارند. طبق نتایج پژوهش مسئولین صنعت روغن خوراکی برای حرکت به سمت زنجیره تامین دایره‌ای پایدار هوشمند باید شایستگی سازمانی را مورد توجه ویژه قرار دهند زیرا این محرک بیشترین میزان تأثیرگذاری را نسبت به سایر محرک‌ها دارد.

^۱ نویسنده مسئول: s.karimi@vru.ac.ir

۶ | فصلنامه مطالعات مدیریت صنعتی | سال ؟ | شماره ؟ | فصل

کلیدواژه‌ها: زنجیره تامین، زنجیره تامین دایره‌ای، زنجیره تامین پایدار، پایدار هوشمند

آماده انتشار

مقدمه

بر اساس گزارش سازمان ملل، پیش بینی می شود که جمعیت جهان در سال ۲۰۳۰ به ۸٫۵ میلیارد نفر برسد. این رشد جمعیت، تقاضا برای منابع طبیعی را افزایش خواهد داد و به طور بالقوه می تواند منجر به عواقب فاجعه بار زیست محیطی شود (Balestrucci, 2020). یکی از راه های مرتفع کردن این چالش جهانی، اقتصاد دایره ای^۱ (CE) است. اقتصاد دایره ای از نظر مدیریت زیست محیطی، جایگزین بهتری برای اقتصاد خطی است که امروزه به طور گسترده استفاده می شود (Werning & Spinler, 2020). برخلاف اقتصاد خطی، اقتصاد دایره ای از تولید زباله جلوگیری می کند و استفاده مجدد از منابع را بهبود می بخشد (Kayikci et al, 2022). اقتصاد دایره ای یک مدل اقتصادی است که هدف آن استفاده مؤثر از منابع طبیعی برای به حداقل رساندن زباله، گسترش چرخه عمر محصول و حذف منابع اولیه، اجزای محصولات و مواد در زمینه پایداری زیست محیطی و مزایای اجتماعی و اقتصادی است (Morsetto, 2020).

اهداف اقتصاد دایره ای را می توان با مدل های تجاری مختلف مانند مدل های مصرف مشترک، اصول احیا کننده اقتصاد دایره ای شامل تعمیر، نوسازی، ساخت مجدد، جایگزینی، بازسازی، بازیابی و غیره به دست آورد (Sehnm et al, 2022). بنابراین، مفهوم اقتصاد دایره ای اغلب به عنوان راه حلی برای چالش های پایداری، مانند تولید ضایعات و کمبود منابع مورد توجه قرار می گیرد و همچنین مزایای اقتصادی پایداری را به همراه دارد (Ormazabal et al, 2016; Lieder & Rashid, 2016). از آنجایی که زنجیره تأمین تحت تاثیر اقتصاد دایره ای با افزایش هزینه، پیچیدگی، عدم قطعیت و آسیب پذیری همراه است، مدیران به دنبال همکاری زنجیره تأمین ارزان تر، سریع تر و بهتر هستند. برای این منظور توسعه جایگزین هایی برای ادغام همکاری زنجیره تأمین پایداری با اصول اقتصاد دایره ای لازم است (Genovese et al., 2017).

زنجیره تأمین دایره ای پایداری به عنوان یک استراتژی زیست محیطی با ترکیب مفاهیم پایداری و اقتصاد دایره ای حاصل می شود و یک رویکرد جدید و دیدگاه قانع کننده را به این حوزه با در نظر گرفتن زنجیره تأمین رو به جلو و معکوس ارائه می دهد (Guide et al, 2009; Murthy & Evans, 2016 Guide & Van Wassenhove; 2003; 2009). (Kayikci et al, 2021; Murthy & Evans, 2016 Guide & Van Wassenhove; 2003; 2009).

^۱.Circular economy (CE)

زنجیره تامین دایره‌ای پایدار چرخه ترمیم کننده و احیاکننده است که با تکیه بر تفکر دایره‌ای طراحی شده است و به دلیل فلسفه اقتصاد دایره‌ای، به دنبال دستیابی به اقتصاد بدون ضایعات است (Farooque et al, 2019). همچنین برای غلبه بر چالش‌های متعدد دیگر، زنجیره‌های تامین دایره‌ای باید هوشمندتر باشند (Butner, 2010; Wu et al, 2016). بر اساس نظر برخی از محققین، به دلیل عدم وجود فناوری‌های مدرن و هوشمند، دستیابی به اجرای کامل اصول اقتصاد دایره‌ای در زنجیره‌های تامین سازمان‌ها بسیار چالش برانگیز است (Bocken et al, 2016; Elia et al, 2017; Piscitelli et al, 2020; Cayzer et al, 2017). بنابراین، سازمان‌ها باید برنامه‌های توسعه استراتژیک خود را با گنجاندن اهداف استراتژیک و جهت‌گیری برای پذیرش آسان‌تر فناوری‌های هوشمند مانند صنعت ۴,۰ بهبود بخشند (Pirola et al, 2020).

برای هوشمند سازی زنجیره تامین دایره‌ای پایدار، حرکت به سمت فناوری‌های هوشمند در صنعت ۴,۰ اهمیت دارد (Kayikci et al, 2021). فناوری صنعت ۴,۰ دنیای دیجیتال و فیزیکی را با هم ترکیب می‌کند (Rauch et al, 2020; lee et al, 2015). هر چند هوشمند سازی زنجیره تامین دایره‌ای پایدار اهمیت زیادی دارد اما تاکنون تعامل بین ابعاد پایداری، اقتصاد دایره‌ای و صنعت ۴,۰ به دلیل اینکه از مفاهیم جدید هستند به طور گسترده مورد مطالعه قرار نگرفته است. علاوه بر این، تعامل بین زنجیره تامین، پایداری، اقتصاد دایره‌ای و صنعت ۴,۰ در ادبیات مورد بررسی قرار نگرفته است.

در سال‌های اخیر، صنایع غذایی ایران به یکی از مهم‌ترین صنایع کشور تبدیل شده و جایگاهی منحصر به فرد در توسعه و پیشرفت کشور داشته است (حسینی و شیخی، ۱۳۹۱). در بین صنایع غذایی، صنعت روغن خوراکی اهمیت بالایی دارد، زیرا صنعت مواد غذایی از روغن خوراکی برای فرآوری استفاده می‌کند که سهم قابل توجهی در مصرف خانوار ایرانی دارد (Ranjbar et al, 2022). دانه‌های روغنی، روغن خام، کنجاله و روغن نباتی همگی بازارهای به هم پیوسته در زنجیره تامین روغن خوراکی هستند.

زنجیره تامین روغن خوراکی مانند سایر زنجیره‌های تامین کشاورزی، دارای حلقه‌ها و ذینفعان متعدد و همچنین شرایط پیچیده‌ای است. از آنجایی که چالش‌های زیادی چون مراحل توسعه محصول، انطباق با استانداردهای کیفیت و نظارت بر کارایی زنجیره تامین روغن خوراکی وجود دارد (Salah et al, 2019). صنایع به دنبال راه‌حل‌های نوآورانه‌ای

هستند که مشکلات آن را مرتفع کنند (Ranjbar et al, 2022). ترکیب فناوری‌های هوشمند در زنجیره تامین روغن خوراکی می‌تواند به سازمان غذا و دارو و کارخانجات تولید روغن خوراکی کمک کند تا درک بهتری از عملیات خود پیدا کنند و از این رو کنترل بیشتری را در زنجیره تامین خود به دست آورند (Awwad et al, 2018). از طرفی به دلیل ضایعات و تولید زباله در صنعت روغن خوراکی، سیستم غذایی بایستی از اقتصاد دایره‌ای بهره‌بردار. همچنین سیستم مواد غذایی ارتباط نزدیکی با پایداری دارد، زیرا تولید روغن خوراکی ضمن اینکه بایستی پاسخگوی تقاضای جمعیت فعلی باشد باید به نیازهای آینده نیز توجه کند (Derqui et al, 2016) که منجر به افزایش رقابت برای منابع کمیاب‌تر و بیشتر می‌شود. همه موارد فوق اهمیت توجه به زنجیره تامین دایره‌ای پایدار هوشمند را نشان می‌دهد.

بر این اساس هدف این پژوهش شناسایی و واکاوی اثرگذاری و اثرپذیری محرک‌های زنجیره تامین دایره‌ای پایدار هوشمند و سطح‌بندی آن‌ها است. یکی از روش‌های موثر برای بررسی عوامل تاثیرگذار و تاثیرپذیر کلیدی یک سیستم (در این پژوهش، زنجیره تامین دایره‌ای پایدار هوشمند) دیمتل (DEMATEL)¹ است (Yang et al, 2022). روش دیمتل می‌تواند درجه تعامل بین محرک‌ها را روشن کند، اما نمی‌تواند رابطه متقابل بین عوامل و سطح‌بندی آن‌ها را آشکار کند. بر این اساس می‌توان از روش‌های ساختاردهی و سطح‌بندی عوامل مانند مدل‌سازی ساختاری تفسیری (ISM)² و مدل‌سازی ساختاری تفسیری متخاصم (AISM)³ استفاده کرد. اصل اساسی ISM تجزیه عناصر تشکیل دهنده یک سیستم پیچیده به چندین عنصر فرعی و به دست آوردن یک نمودار سلسله مراتبی منفرد از بالا به پایین است. این روش یک توالی علی قابل دسترس از علت به معلول به دست می‌آورد و آن را در یک گراف توپولوژیکی جهت دار سلسله مراتبی بیان می‌کند (Li et al, 2019). روش AISM با بهبود روش ISM، ایده شبکه متخاصم مولد (GAN)⁴ را در ISM گنجانده است تا ایده یک بازی متقابل را در بر بگیرد. هسته اصلی آن ایجاد مجموعه‌ای از نمودارهای سلسله مراتبی متخاصم (نمودار از بالا به پایین و پایین به بالا) با اضافه کردن قوانین استخراج سلسله مراتب از پایین به بالا به ISM است (Zhang et al, 2022). دلیل

¹ Decision-Making Trial and Evaluation Laboratory

² Interpretive structural modelling

³ Interpretive Structure Modeling Method

⁴ generative adversarial network

اینکه محقق در ترجمه AISM از واژه متخاصم استفاده کرد به خاطر دو نوع توپولوژی (از بالا به پایین یعنی از اثرگذاری کم به زیاد و پایین به بالا یعنی تاثیرپذیری کم تا زیاد) که تفسیر متضادی دارند، بود. در مقایسه با قانون استخراج سطح بندی منفرد ISM، AISM می تواند سلسله مراتب (سطح بندی) محرک ها را به طور جامع تری منعکس کند و بدون از دست دادن عملکرد سیستم، طبق قوانین استخراج سلسله مراتبی مخالف و ترکیب با ماتریس اصلی، در نهایت یک جفت نمودار توپولوژیکی سلسله مراتبی به دست آورد (Ren et al, 2022). از طرفی مدل AISM فقط می تواند رابطه بین تأثیر متقابل محرک های تأثیرگذار را منعکس کند، اما نمی تواند میزان تأثیر متقابل بین عوامل را نشان دهد. لذا در این پژوهش با ترکیب DEMATEL و AISM نه تنها می توان میزان تأثیر بین عوامل را تعیین کرد، بلکه می توان تأثیر متقابل بین عوامل را آشکار کرد و رابطه علت-معلولی بین عوامل را برای به دست آوردن اصلی ترین عوامل تأثیرگذار تعیین نمود.

در ترکیب روش DEMATEL و روش AISM، ساختار سلسله مراتبی و رابطه بین عوامل تأثیرگذار از منظرهای متعدد، مانند رابطه علی بین عوامل و ادغام ایده تقابل بازی (سطح بندی از بالا به پایین و پایین به بالا)، تحلیل می شود (Bian et al, 2022) تا مبنایی برای مسئولین سازمان غذا و دارو و کارخانجات تولید روغن خوراکی برای تدوین سیاست ها و توسعه زنجیره تامین پایدار دایره ای هوشمند باشند.

ادبیات تحقیق و پیشینه پژوهش

مدیریت زنجیره تامین پایدار

توجه به محیط زیست در رابطه با مدیریت زنجیره تامین، مدیریت زنجیره تامین پایدار نامیده می شود. مدیریت زنجیره تامین در اتخاذ تولید پایدار و بهبود عملکرد سازمان بسیار مهم است (Wu et al, 2016; Shi et al, 2017; Kumar et al, 2020). ادغام مفهوم پایداری با فعالیت های کلیدی تجاری مرتبط با مدیریت زنجیره تامین، مانند تدارکات، لجستیک و مدیریت دانش، منجر به پیدایش یک موضوع حیاتی و چند رشته ای شده است که به عنوان مدیریت زنجیره تامین پایدار شناخته می شود (Morali & Searcy, 2013).

مدیریت زنجیره تامین پایدار توسط (Seuring & Müller, 2008) به عنوان مدیریت جریان مواد، اطلاعات، سرمایه و همچنین همکاری بین شرکت ها در طول زنجیره تامین در حالی

که اهداف هر سه بعد توسعه پایدار را در نظر می‌گیرد، تعریف شده است. به دلیل پیچیدگی روزافزون شبکه‌های عرضه جهانی، توسعه پایدار در بین سازمان‌ها، شرکت‌های چند ملیتی و لایه‌های مختلف زنجیره‌های تامین برای دستیابی به اهداف توسعه پایدار در حال افزایش است (Li & Mathiyazhagan, 2018). بسیاری از صاحب نظران همچنین تاکید کردند که زنجیره تامین پایدار فرصت‌های جدیدی را ارائه می‌دهد و دیدگاه جدیدی را برای تولید پایدار نشان می‌دهد (park et al, 2010; Dhakal et al, 2017).

محققان استدلال می‌کنند که سرمایه‌گذاری در طرح‌های پایداری، شرکت را در درازمدت رقابتی و سودآور می‌سازد (Hervani et al, 2005; Dauvergne & Lister, 2013). مدیریت زنجیره تامین پایدار، به دلیل حجم عظیم زباله‌های جامد تولید شده توسط فرآیندهای صنعتی و افزایش سطوح آلودگی هوا ناشی از سایر عملیات مدیریت زنجیره تامین، توجه تولید کنندگان را به خود جلب کرده است. این منجر به ارزیابی مجدد مواد خام، طراحی مجدد محصول و زنجیره تامین برای محیط زیست می‌شود (Zailani et al, 2012). چالش‌های آینده برای زنجیره تامین مواد غذایی پیچیده است. شرکت‌ها باید شیوه‌های مدیریتی خود را به سمت استفاده کارآمدتر از منابع جهت توسعه پایدار تغییر دهند (Derqui et al, 2016). پایداری زنجیره‌های تامین مواد غذایی، موضوع پیچیده‌ای است که خواستار شیوه‌هایی از پایداری است که می‌تواند به طور واقعی‌تر توسط سازمان‌هایی که در بخش مواد غذایی فعالیت می‌کنند قابل دستیابی باشد. این بخش با چالش‌های قابل توجهی مواجه است که ناشی از دسترسی محدود به منابع طبیعی برای تولید مواد غذایی از یک سو و افزایش مستمر مصرف مواد غذایی دیکته شده توسط رشد سریع جمعیت از سوی دیگر است (Hertel, 2015). در این زمینه، ضایعات مواد غذایی نشان دهنده یک مشکل عمده است که باید به

طور موثرتر مورد توجه قرار گیرد. (Read et al, 2020).

یک زنجیره تامین پایدار در مواد غذایی باید مبتنی بر کارایی استفاده از منابع باشد تا تأثیر آن بر محیط زیست را به حداقل برساند (Mena et al, 2011; Deutz & Ioppolo, 2015) و البته ضایعات در اینجا نقشی حیاتی دارند. کاهش ضایعات غذایی می‌تواند بخشی از راه حل برای امنیت غذایی و چالش‌های زیست محیطی باشد، یعنی نیاز به تغذیه بیشتر افراد در حالی که زنجیره ارزش غذایی را از نظر زیست محیطی پایدارتر و انعطاف پذیرتر می‌کند.

زنجیره تامین دایره‌ای پایدار

زنجیره تامین دایره‌ای مفهومی است که بر ایجاد یک سیستم حلقه بسته در زنجیره تامین تمرکز دارد که در آن ضایعات به حداقل می‌رسد و منابع مورد استفاده مجدد قرار می‌گیرند. این نوع زنجیره تامین شامل طراحی محصولاتی است که به راحتی قابل جداسازی و بازیافت هستند و اجرای شیوه‌های پایدار در سراسر زنجیره تامین را میسر می‌سازند. در واقع زنجیره تامین دایره‌ای به عنوان یک رویکرد جدید در مدیریت زنجیره تامین باعث افزایش کارآمدی و کاهش هزینه‌ها در اقتصاد دایره‌ای می‌شود. اصول احیا کننده و ترمیم کننده زنجیره تامین دایره‌ای امکان استفاده مجدد از مواد را فراهم می‌کند و در نتیجه استفاده از مواد ضروری را به حداقل می‌رساند و پایان عمر ضایعات غیر ضروری محصولات را حذف می‌کند (Mhatre et al, 2021). در ۲۰ سال اخیر، بیشتر تحقیقات در زمینه زنجیره تامین پایدار، روی جنبه زیست محیطی آن متمرکز بوده است. محیط زیست یکی از عناصر کلیدی از مؤلفه‌های سه گانه پایداری و یک واسطه برای موضوعاتی مانند تغییرات آب و هوا و افزایش قیمت انرژی بوده است.

اقتصاد دایره‌ای باید با فرآیندهای موجود در زنجیره تامین مواد غذایی یکپارچه شود. بنابراین، محرک‌های مختلفی مانند افزایش آگاهی مصرف کننده، ارائه غذای باکیفیت و سالم، افزایش کارایی مواد و مصرف انرژی و بهبود بهره‌وری با استفاده از ابزار و مدل‌های تصمیم‌گیری هوشمند برای حرکت به سمت زنجیره تامین غذایی وجود دارد. علاوه بر این، مدیریت زنجیره تامین غذایی به دلیل رشد فزاینده جمعیت و افزایش تقاضای مواد غذایی، شهرنشینی و تغییر رفتارهای مصرف، ضایعات مواد غذایی به شدت در جهان افزایش یافته است (Ada et al, 2021; Priefer et al, 2016). بنابراین، این مشکل به یک مشکل جهانی تبدیل می‌شود که هم کشورهای توسعه یافته و هم کشورهای در حال توسعه را در یک مسیر مشابه در مورد مسائل ایمنی، امنیت و پایداری مواد غذایی تحت تأثیر قرار می‌دهد (Ranjbar et al, 2022) و نیاز به زنجیره تامین پایدار با رویکرد اقتصاد دایره‌ای نشان می‌دهد. به نظر می‌رسد مدیریت زباله به عنوان یکی از راه حل‌های بالقوه برای گذار به سمت اقتصاد دایره‌ای در زنجیره تامین پایدار صنعت غذایی است (Jurgilevich et al., 2016).

زنجیره تامین هوشمند پایدار

زنجیره تامین هوشمند استفاده از فناوری های پیشرفته، به ویژه فناوری اطلاعات و ارتباطات در حال ظهور، برای پیوند دادن فرآیندها در شرکای مختلف یک زنجیره تامین برای تشکیل یک سیستم متصل هوشمند است (Wu et al, 2016). مفهوم زنجیره تامین هوشمند با استفاده از فناوری های هوشمند به عنوان توانمندسازهای کلیدی برای بهبود عملکرد انعطاف پذیری، شفافیت، پاسخگویی، یکپارچگی و همکاری زنجیره تامین پیشنهاد شد (Da Silva et al, 2019).

زنجیره تامین هوشمند به دلیل امکان سنجی در دستیابی به منافع اقتصادی، زیست محیطی و اجتماعی به تدریج به یک استراتژی اصلی شرکت برای افزایش توسعه پایدار تبدیل شده است (Büyükoğuzkan & Göçer, 2018). تولید هوشمند با انقلاب صنعت ۴,۰ فعال می شود، که به طور سیستماتیک فناوری تولید و مدیریت عملیات پیشرفته را برای افزایش کارایی تولید، کاهش مصرف انرژی و کاهش قیمت ها با استفاده از فناوری های کارآمدتر و فرآیندهای پایدار یکپارچه می کند. صنعت ۴,۰ نشان دهنده گروهی از فناوری های پیشرفته است که می توانند نقش مهمی در زنجیره تامین داشته باشند. چنین فناوری هایی را می توان در عملکردهای مختلف کسب و کار، با تأثیرات قوی بر محصولات، فرآیندها، کارخانه ها و زنجیره های تامین به کار برد (Manavalan & Jayakrishna, 2019).

جهانی شدن و تغییر مداوم ترجیحات مشتری به طور فزاینده ای بر زنجیره های تامین مواد غذایی، برای تولید و توزیع مواد غذایی با کیفیت بالا و ایمن به شیوه ای کارآمد فشار می آورد. یکی از راه های امیدوار کننده برای دستیابی به این اهداف، پذیرش فناوری های صنعت ۴,۰ مانند اینترنت اشیا (IoT)، بلاک چین، روبات های مستقل، هواپیماهای بدون سرنشین و همچنین تجزیه و تحلیل داده های بزرگ برای حمایت از تصمیم گیری است. تمرکز بر پایداری در صنعت غذا به دلیل ارتباط نزدیک و وابستگی به منابع طبیعی یک اولویت است. هوشمند شدن زنجیره تامین، توسعه پایدار صنعت غذایی را تسریع کرده و به حفظ وابستگی منابع طبیعی کمک می کند. هوشمندی جزء کلیدی توسعه پایدار هستند، زیرا مهارت ها برای شناسایی و اجرای راه حل های پایدار استفاده می شوند (Ranjbar et al, 2022). هوشمندی

زنجیره تامین و اقتصاد دایره‌ای در صنعت غذایی راه حل‌های حیاتی برای ضایعات مواد غذایی و از دست دادن مواد غذایی و محرک‌های بالقوه پایداری در نظر گرفته می‌شوند.

پیشینه پژوهش

آدا و همکاران (Ada et al, 2023) در پژوهشی به حرکت به سمت زنجیره تامین پایدار دایره‌ای در مواد غذایی بر اساس فناوری دیجیتال پرداختند. این مطالعه یک مرور ادبیات سیستماتیک، محرک‌های گذار به اقتصاد دایره‌ای در زنجیره‌های تامین مواد غذایی را در پنج دسته اصلی ارائه دادند. این تحقیق به ابعاد اقتصادی، زیست محیطی، تکنولوژی، مدیریت زنجیره تامین و مقررات اجتماعی اشاره نمود.

آدا و همکاران (Ada et al, 2021) در زنجیره تامین دایره‌ای مواد غذایی صنعت ۴ به موانعی اشاره می‌کند که بر طرف کردن آن‌ها می‌تواند مسیر حرکت به سمت هوشمند بودن زنجیره تامین دایره‌ای را مهیا کند. نتایج این پژوهش موانع مهارت و دانش، مدیریت زنجیره تامین، فنی، مدیریتی، فرهنگی، حوزه مالی کسب و کار و قوانین و مقررات دولتی را در زنجیره تامین دایره‌ای در صنعت ۴ را نشان می‌دهد.

شکویار و همکاران (Shokouhyar & Pahlevani, 2019) در پژوهشی یک ساختار از شیوه‌های زنجیره تامین هوشمند و پایدار بر اساس دیدگاه رابطه‌ای با روش نقشه شناختی فازی ارائه دادند. یافته‌های نتایج پژوهش ارتباط هفت بعد اینترنت اقتصادی اشیاء، اینترنت سبز اشیاء، اینترنت اجتماعی اشیاء، زنجیره تامین اقتصادی، زنجیره تامین سبز، زنجیره تامین اجتماعی و سایر متغیرها را برای زنجیره تامین پایدار هوشمند ارائه داد.

کومار و همکاران (Kumar et al, 2024) به موانع سازگاری صنعت ۴ با زنجیره تامین غذایی پایدار پرداختند. تجزیه و تحلیل علت-معلولی موانع را با روش DEMATEL انجام دادند. نتایج پژوهش آن‌ها نابالغی فن‌آوری، سرمایه‌گذاری بالا، عدم آگاهی و پذیرش مشتری، محدودیت‌های تکنولوژیکی و فقدان نوآوری زیست‌محیطی را به‌عنوان برجسته‌ترین موانع برای پذیرش صنعت ۴ در زنجیره تامین پایدار مواد غذایی نشان داد.

در پژوهشی لاولی (Lavelli, 2021) به زنجیره تامین دایره‌ای در سیستم مواد غذایی متمرکز شد. او به تأثیر افزایش پیچیدگی زنجیره‌های تامین دایره‌ای بر ایمنی مواد غذایی و

ارائه راه حل‌های مدیریتی در این زمینه پرداخت. نتایج پژوهش او نشان داد که زنجیره‌های تامین مواد غذایی دایره‌ای می‌تواند به طور بالقوه غذاهای با ارزش افزوده تولید کنند. با این حال، حلقه‌های جدید در زنجیره تامین مواد غذایی نیز می‌تواند خطرات جدیدی را به همراه داشته باشد. سیستم مدیریت در یک زنجیره تامین دایره‌ای باید فراتر از سطح شرکت تصور و پیاده‌سازی شود و تمام شرکای تجاری را درگیر کند تا از شفافیت بالا، اتصال متقابل و در نتیجه کارآمدی اطمینان حاصل شود.

کومار و همکاران (Kumar et al, 2022) در ارزیابی عملکرد زنجیره تامین پایدار دایره‌ای در مواد غذایی ۱۶ شاخص از جمله عملکرد محیطی، اقتصادی، اجتماعی، جنبه دایره‌ای، منابع انسانی، مدیریت ضایعات و غیره را در نظر گرفتند که شاخص اقتصادی و محیطی در رتبه بالا قرار داشتند.

بیگیاردی و همکاران (Bigliardi et al, 2024) یک مرور سیستماتیک در زمینه اقتصاد دایره‌ای در زنجیره تامین مواد غذایی انجام دادند. در این تحقیق، یک مرور ادبیات برای ارائه یک نمای کلی از وضعیت فعلی اقتصاد دایره‌ای در زنجیره تامین غذا انجام شد. طبق نتایج سه خط تحقیق در این حوزه امکان پذیر کرد: (الف) اقتصاد دایره‌ای به عنوان ابزاری برای ارتقای پایداری در زنجیره تامین مواد غذایی (ب) فناوری‌های صنعت ۴،۰ و (ج) بسته بندی مواد غذایی پایدار. این پژوهش به خوبی اهمیت توجه به هوشمند سازی و پایداری زنجیره تامین مواد غذایی را بیان می‌کند.

کایو کچی و همکاران (Kayikci et al, 2022) آمادگی دستیابی به زنجیره تامین دایره‌ای هوشمند را در صنایع کوچک و متوسط را مورد بررسی قرار دادند. این مطالعه شرکت کنندگان اکوسیستم زنجیره تامین (به عنوان مثال، ذینفعان) و دیدگاه‌های چند لایه آنها را برای ارائه دیدگاهی جامع از زنجیره تامین مورد بررسی قرار دادند و ابعاد آمادگی صنایع برای رسیدن به زنجیره تامین دایره‌ای هوشمند، ابعاد اقتصادی، سیاسی، اجتماعی، محیطی، فرایندی، تکنولوژیک و استراتژی را شناسایی کردند.

در کوپو و همکاران (Derqui et al, 2016) در پژوهش خود با عنوان حرکت به سمت زنجیره تامین مواد غذایی پایدار پرداختند. در این مطالعه خطا در برنامه ریزی تقاضا، مدیریت ضعیف، ذخیره، حمل و نقل و مدیریت ضایعات را شناسایی نمودند. از نظر آن‌ها مدیریت این ابعاد زنجیره تامین پایدار مواد غذایی را بهبود خواهد داد.

در پژوهشی زامفیر (Zamfir et al, 2017) چارچوب های تصمیم گیری شرکتی را برای اجرای اصول اقتصاد دایره‌ای، براساس شرکت‌های کوچک و متوسط اروپایی مورد مطالعه قرار دادند. مطالعه آن‌ها دیدگاه روشنی از رابطه بین پویایی شرکت های کوچک و متوسط اروپایی و اصول اقتصاد دایره‌ای ارائه می‌دهد.

امیری و همکاران (۲۰۲۲) در پژوهشی با عنوان طراحی شبکه زنجیره تامین حلقه بسته، به اهمیت طراحی شبکه زنجیره تامین معکوس و حلقه بسته با وجود عدم قطعیت‌های ذاتی در پارامترهای ورودی صنعت روغن خوراکی پرداختند. در این پژوهش از مدل‌های ریاضی برای بهینه‌سازی زنجیره تامین استفاده شد.

باتیستا و همکاران (Batista et al, 2018) یک الگویی برای ادغام مفاهیم اقتصاد دایره‌ای و زنجیره تامین در یک مدل زنجیره تامین دایره‌ای با استفاده از چهار روایت زنجیره تامین پایدار پیشین ایجاد کردند: لجستیک معکوس، زنجیره تامین سبز، مدیریت زنجیره تامین پایدار، و زنجیره تامین حلقه بسته. آن‌ها در بهبود پایداری زنجیره تامین مواد غذایی با رویکرد اقتصاد دایره‌ای به سناریوهای فعلی و آینده ضایعات مواد غذایی پرداختند و شاخص‌های اصلی ضایعات مواد غذایی را معرفی نمودند.

دوبی و همکاران (Dubey et al, 2019) شیوه‌های مدیریت ارتباط با تامین‌کننده را برای اقتصاد دایره‌ای در یک شبکه تامین پایدار تحت تاثیر فشارهای خارجی و تعهد مدیریت ارشد بررسی کردند.

چهارچوب مطالعه سه‌نم و همکاران (Sehnm et al, 2019) بر موفقیت زنجیره تامین پایدار با رویکردهای تعالی عملیاتی جدید ساخته شده است. آن‌ها نظریه رده‌های بالا را با عوامل موفقیت حیاتی برای تجزیه و تحلیل فرآیند پذیرش سطح بلوغ اقتصاد دایره‌ای ادغام می‌کنند. در پژوهش مرزبان و همکاران (۲۰۲۳) عملکرد زنجیره تامین پایدار محصولات فاسدشدنی در صنایع غذایی مورد توجه قرار گرفت. در این پژوهش از یک زنجیره تامین چهار مرحله‌ای از متغیرهای ورودی و خروجی بر اساس محصولات فاسدشدنی و ابعاد سه‌گانه پایداری استفاده شد. جامعه آماری پژوهش شامل کارخانه‌های لبنیاتی و گوشتی از استان فارس بود.

شکاف پژوهشی

بر اساس پژوهش‌های انجام شده، تعامل ابعاد پایداری، اقتصاد دایره‌ای و صنعت I4.0 تاکنون به طور گسترده مورد مطالعه قرار نگرفته است و علیرغم آگاهی روزافزون در مورد مزایای بالقوه فناوری‌های صنعت ۴,۰ در زنجیره تامین دایره‌ای، پذیرش آن‌ها هنوز در مراحل ابتدایی خود در صنعت غذایی است. با اینکه زنجیره تامین مواد غذایی توسط همه دولت‌ها به عنوان یک زیرساخت حیاتی در نظر گرفته می‌شود اما صنایع غذایی می‌توانند در هر یک از مراحل از تولید تا مصرف دچار اختلال شوند. اختلالات در صنایع غذایی به عنوان رویداد شکست مهمی است که یک یا چند مرحله صنعت غذایی را تحت تاثیر قرار می‌دهد. اختلال در صنایع غذایی می‌تواند باعث چالش‌های اقتصادی، اجتماعی، زیست محیطی و سیاسی شود. تعداد قابل توجهی از مقالات در ادبیات وجود دارد (در بخش پیشینه به تعدادی اشاره شده است) که به بررسی موضوعات برجسته مدیریت زنجیره تامین مانند پایداری، اقتصاد دایره‌ای، صنعت ۴ و اهداف توسعه پایدار در صنعت غذایی می‌پردازند. با این حال، یک رویکرد کل نگر که این مفاهیم را به شیوه‌ای نظری و عملی در صنعت مواد غذایی ترکیب کند، در ادبیات وجود ندارد. لذا مجموعه موارد فوق دلیلی بر انجام این پژوهش می‌باشد.

این پژوهش با شناسایی محرک‌های اثرگذار و اثرپذیر در زنجیره تامین دایره‌ای هوشمند پایدار به دنبال ارائه یک مدل جامع ساختاری از زنجیره تامین دایره‌ای هوشمند پایدار در صنعت روغن خوراکی است.

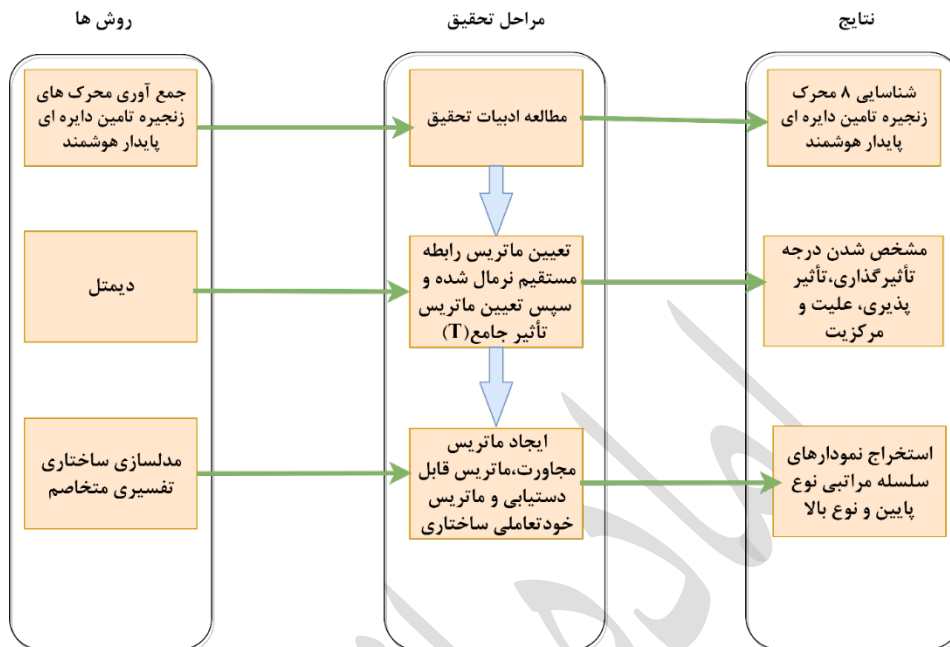
روش

از آنجایی که پژوهش حاضر در صدد شناسایی و مدل‌سازی محرک‌های زنجیره‌تأمین دایره‌ای پایدار هوشمند در صنعت روغن خوراکی بوده است. از این رو، نوع پژوهش، از نظر هدف کاربردی و به لحاظ ماهیت و روش گردآوری داده‌ها توصیفی-تحلیلی می‌باشد. ابزار گردآوری داده‌ها پرسش‌نامه نیمه‌ساختار یافته بود. جامعه آماری این پژوهش خبرگان و صاحب‌نظران دانشگاهی (شامل: متخصصان در رشته‌های مهندسی صنایع، مهندسی صنایع

غذایی و اقتصاد کشاورزی از سازمان غذا و دارو، کارخانجات صنایع روغن خوراکی و دانشگاه‌ها) در زمینه شرکت‌های روغن خوراکی است که ۱۲ نفر از خبرگان از طریق روش نمونه‌گیری گلوله برفی انتخاب شد. معیار انتخاب خبرگان داشتن حداقل ۵ سال سابقه کار، آشنایی با موضوع (داشتن مقاله، سخنرانی و سمینار) و داشتن مسولیت در زمینه صنعت روغن خوراکی و سازمان غذا و دارو است.

بررسی و تحلیل داده‌ها در سه مرحله انجام شد. در مرحله اول بر اساس ادبیات تحقیق ۶۴ مقاله در زمینه موضوع تحقیق با کلید واژه‌های زنجیره تامین پایدار، زنجیره تامین دایره‌ای، زنجیره تامین هوشمند و ترکیب آن‌ها بررسی شد و در نهایت ۱۴ مقاله مرتبط با صنعت غذا و دارو انتخاب شد. با استخراج محرک‌های زنجیره تامین دایره‌ای پایدار هوشمند از مقالات و نظرخواهی از خبرگان محرک‌های نهایی زنجیره تامین دایره‌ای پایدار هوشمند شناسایی شد که در جدول ۱ قابل مشاهده است. در مرحله دوم از روش دیمتل DEMATEL که یک روش تحلیل برای سیستم‌های پیچیده است استفاده شد. روش DEMATEL رویکردی برای تعیین ویژگی‌های رابطه متقابل عوامل تأثیرگذار با ادغام مرکزیت و علیت ارائه می‌کند. با این حال، مکانیسم تعامل بین عوامل و سطح‌بندی آن‌ها هنوز مشخص نیست. بنابراین در ادامه پژوهش از AISM استفاده شد.

در مرحله سوم از روش AISM که توسعه‌ای از روش ISM است، استفاده شد. در شکل ۱ فرایند انجام پژوهش قابل مشاهده است.



شکل ۱. فرایند انجام پژوهش

روش DEMATEL

روش DEMATEL رویکردی برای تعیین ویژگی های رابطه متقابل عوامل تأثیرگذار با ادغام مرکزیت و علیت ارائه می کند. روش DEMATEL از امتیازدهی متخصص برای ایجاد یک ماتریس تأثیر مستقیم از عوامل با ذهنیت قوی استفاده می کند. مراحل تجزیه و تحلیل DEMATEL در ادامه آمده است.

مرحله ۱. ماتریس رابطه مستقیم نرمال شده (N)

ماتریس ارتباط مستقیم M با توجه به کدگذاری روابط علی ساخته شد. سپس، طبق رابطه (۱)، ماتریس تأثیر مستقیم M پردازش می شود و ماتریس رابطه مستقیم نرمال شده N ایجاد می شود (Zhang et al, 2022).

$$N = \frac{M}{\max_{n \leq i \leq 1} \sum_{j=1}^n m_{ij}} \quad (1)$$

مرحله ۲. تعیین ماتریس تأثیر جامع (T)

ماتریس تأثیر مستقیم، فقط رابطه مستقیم بین عوامل را منعکس می‌کند در حالی که باید رابطه غیر مستقیم بین عوامل نیز باید در نظر گرفته شود. با توجه به رابطه (۲)، ماتریس تأثیر جامع T که می‌تواند رابطه جامع بین عوامل مختلف را منعکس کند، به دست آمد:

$$T = N(I - N)^{-1} \quad (2)$$

مرحله ۳. تعیین درجه تأثیر گذاری، تأثیر پذیری، علیت و مرکزیت

پس از تعیین ماتریس تأثیر جامع T، درجه تأثیر D و درجه تأثیر پذیر C را طبق رابطه (۳) و (۴) محاسبه می‌شود:

$$D_i = \sum_{j=1}^n t_{ij}, \quad i = 1, 2, \dots, n \quad (3)$$

$$C_j = \sum_{i=1}^n t_{ij}, \quad j = 1, 2, \dots, n \quad (4)$$

جایی که در آن مقدار D_i تأثیر جامع عامل i بر سایر عوامل را نشان می‌دهد و C_j نشان دهنده ارزش تأثیر کل سایر عوامل بر عامل j است.

درجه علیت R و درجه مرکزیت M برای عامل i را می‌توان با توجه به روابط (۵) و (۶) محاسبه کرد:

$$R_i = D_i - C_i \quad (5)$$

$$M_i = D_i + C_i \quad (6)$$

علیت نشان می‌دهد که یک عامل به شدت بر سایر عوامل تأثیر می‌گذارد و عامل علی نامیده می‌شود. برعکس این حالت، عامل حاصل یا وابسته نامیده می‌شود. مرکزیت هم نشان دهنده اهمیت این عامل در سیستم است.

روش AISM

روش AISM برای اولین بار توسط ژای ژایلین (Xie Xilin, 2019) به زبان چینی در رساله بکار گرفته شد و سپس توسط پژوهشگرانی چون بیان و همکاران (Bian et al, 2022)، ژینگ و همکاران (Xing et al, 2023)، و رن و همکاران (Ren et al, 2022)، لی و همکاران (Li et al, 2024) در تحقیقات بکار گرفته شد. این روش عناصر تشکیل دهنده یک سیستم پیچیده را به عناصر کوچکتر تجزیه می‌کند و آن عناصر را در سلسله مراتب علت و معلولی از طریق یک سری عملیات صفر و یک و توپولوژیکی مرتب می‌کند. سپس نمودار سلسله مراتبی ساختار توپولوژیکی را ارائه می‌کند. روش AISM را می‌توان به طور مشترک برای ارائه نمودارهای سلسله مراتبی توپولوژیکی متخاصم استفاده کرد و به صورت بصری مسیرهای علت و معلول را در بین عوامل ارائه کرد. ماهیت ترسیم سلسله مراتب (سطح‌بندی عوامل) توپولوژی جهت دار در این تکنیک، بر اساس سلسله مراتب بالا به پایین و پایین به بالا، با معرفی روش استخراج سلسله مراتبی که بر عکس تکنیک تقسیم سلسله مراتبی کلاسیک مدل ISM است، می‌باشد. پس از آن، مکانیسم تعامل بین عوامل تأثیرگذار را می‌توان به صورت ساختاری تحلیل کرد. در ادامه مراحل روش AISM آورده شده است:

مرحله ۱. ایجاد ماتریس مجاورت (A)

مرکزیت (M) و قدر مطلق علت ($|R|$) همه عوامل، ماتریس تصمیم $D_{N \times 2}$ را تشکیل می‌دهد. بر اساس اولویت جزئی (p_0)، ماتریس مجاورت $A = (a_{ij})_{n \times n}$ را می‌توان با مقایسه زوجی ($M, |R|$) بین عوامل (همانطور که در رابطه زیر نشان داده شده است) بدست آورد. ترتیب جزئی به شرح زیر توصیف شد: برای هر دو عامل F_j و F_i ، اگر $|R_j| < |R_i|$ و $M_j < M_i$ که $P_0(i \rightarrow j) = F_j < F_i$ در صورتی رخ می‌دهد که $|R_j| < |R_i|$ ، یعنی فاکتور F_i از نظر شایستگی بر فاکتور F_j برتری دارد. بنابراین، ماتریس A یک ماتریس صفر و یک است (Wang et al, 2022).

$$a_{ij} = \begin{cases} 1, & \text{if } po_{(i \rightarrow j)} \\ 0, & \text{if } po_{(i \rightarrow j)} \text{ and there is no comparative merit between } f_i \text{ and } f_j \end{cases}$$

مرحله ۲. تعیین ماتریس قابلیت دسترسی k و ماتریس خود تعاملی ساختاری S با افزودن ماتریس مجاورت A به ماتریس یکه (I) ، ماتریس B به دست آمد (رابطه ۷).
ماتریس قابل دستیابی K با چندین بار ضرب ماتریس B در خودش به دست آمد (رابطه ۸).
در واقع، $K = B$ است. ماتریس خود تعاملی ساختاری S طبق معادله (۹) محاسبه شد.

$$B = A + I \quad (۷)$$

$$B^{K-1} \neq B^K = B^{K+1} = K \quad (۸)$$

$$S = K - (K - I)^2 - I \quad (۹)$$

مرحله ۳. استخراج سلسله مراتب محرک‌ها

یک مجموعه قابل دستیابی R ، یک مجموعه مقدم Q و یک مجموعه مشترک $T = R \cap Q$ برای ماتریس‌های صفر و یک بالا وجود دارد. با در نظر گرفتن ماتریس قابل دسترسی K به عنوان مثال، شرایط زیر برای عنصر e_i در آن وجود دارد:
الف) مجموعه قابل دسترسی $R(e_i)$ مجموعه‌ای از تمام عناصر مربوط به سطر با مقدار ارزش ۱ است.

ب) مجموعه قبلی $Q(e_i)$ مجموعه تمام عناصر مربوط به ستون با مقدار ارزش ۱ است.

ج) مجموعه مشترک $T(e_i) = R(e_i) \cap Q(e_i)$

د) نمودارهای سلسله مراتبی توپولوژیکی متخاصم

نمودارهای سلسله مراتب توپولوژیکی متخاصم از سلسله مراتب توپولوژیکی نوع بالا به پایین و نوع پایین به بالا تشکیل شده است. سلسله مراتب توپولوژیکی نوع بالا به پایین که به عنوان استخراج سلسله مراتبی نتیجه اول نیز نامیده می‌شود، از قانون استخراج $T(e_j) = R(e_j)$ پیروی می‌کند. فاکتورهای نتیجه نهایی ابتدا استخراج و در سطح بالایی قرار گرفتند و سپس فاکتورهای سایر لایه‌های پایین‌تر را می‌توان با قیاس استخراج کرد. سلسله مراتب

توپولوژیکی نوع پایین به بالا، یا استخراج سلسله مراتب سطح اول، از قانون $T(e_i) = Q(e_i)$ پیروی می کند. برعکس نوع بالا به پایین، ابتدا عوامل ریشه‌ای استخراج شده در سطح زیرین قرار می گیرند و سپس عوامل لایه‌های بالاتر را می توان با قیاس استخراج کرد. نمودارهای توپولوژیکی به صورت سلسله مراتبی بر اساس ماتریس $S + I$ استخراج شدند و روابط دستیابی بین عوامل را می توان با فلش نشان داد.

عوامل در پایین ترین سطح در هر دو نمودار سلسله مراتبی توپولوژیکی نوع بالا و نوع پایین نشان دهنده علت هستند. در حالی که عوامل در سطح‌های بالایی نتیجه (معلول) را نشان می دهند. بنابراین، عوامل تأثیرگذار به سه مجموعه تقسیم شدند:

۱- عوامل تأثیرگذار مستقیم که بیشترین تأثیر را بر روی موضوع دارند (سطح بالایی)، ۲- عوامل تأثیرگذار میانی که واسطه بین عوامل تأثیرگذار مستقیم و عامل تأثیرگذار ریشه‌ای هستند (سطح میانی) و ۳- عوامل تأثیرگذار ریشه‌ای که آن‌ها عوامل بهینه پارتو هستند و باید در مدل بالاترین اولویت را داشته باشند (Meng et al, 2022).

یافته‌ها

در مرحله اول با توجه به ادبیات تحقیق و نظرخواهی از خبرگان محرک‌های زنجیره تأمین دایره‌ای هوشمند شناسایی شد که شامل محرک‌ها پایداری اقتصادی (C1)، سیاست و مقررات (C2)، اتصال زنجیره تأمین (C3)، پایداری اجتماعی (C4)، شایستگی سازمانی (C5)، شایستگی منابع انسانی (C6)، شایستگی فناوری اطلاعات (C7)، پایداری محیطی و دایره‌ای (C8) است. در جدول ۱ محرک‌های زنجیره تأمین دایره‌ای پایداری هوشمند نشان داده شده است

جدول ۱. محرک‌های زنجیره تأمین دایره‌ای پایداری هوشمند

منابع	توضیحات	محرک ها
Dantas et al. (2021); Chen et al. (2020); Elia et al. (2020)	پتانسیل افزایش پایدار، متعهد و قوی در شیوه های دایره ای با ارائه کمک های مالی به کارکنان. این محرک همچنین شامل هزینه های زیست محیطی، مانند هزینه های مرتبط با زوال فعلی یا آینده منابع طبیعی به دلیل فعالیت های اقتصادی هوشمند و اکوسیستم زنجیره تامین دایره های به صورت عمودی و افقی است.	پایداری اقتصادی
Nasir et al. (2021); Chen et al. (2020); Tura et al. (2019); Bonilla et al. (2018); Hermann et al. (2016); Bai et al. (2015); Kagermann (۲۰۱۵)	قوانین و مقررات و حمایت های دولت در زمینه امنیت سایبری و فعالیت های دایره ای برای رفع بحران ها و ضعف ها در حین برنامه ریزی عملیات دایره ای هوشمند اکوسیستم انجام می شود به صورت عمودی و افقی با رعایت قوانین موجود ضروری است. علاوه بر این، قیمت گذاری، مالیات و یارانه های مردمی استراتژی های مفید برای هدایت رفتارهای مصرفی در جهت چرخش پایدار هستند.	سیاست و مقررات
Badraoui et al. (2021); Nasir et al. (2021); Elia et al. (2020); Tura et al. (2019); Müller et al. (2018)	در نظر گرفتن سیاست سازمانی در پیاده سازی های صنعت 4.0 و تشدید پایداری زنجیره تامین، مستلزم و همکاری بین المللی بین اعضای عمودی و افقی اکوسیستم زنجیره تامین و در عین حال افزایش رضایت مصرف کننده به محیط زیست از محصولات و فرآیندهای تولیدی و پایدار با تقویت هوشمندی است.	اتصال زنجیره تامین
Fatimah et al. (2020); Tura et al. (2019); Luthra and Mangla (2018); Murray et al. (2017); Wolf (2017)	کاهش مواد مضر یا استفاده از مواد و فرآیندهای حلقوی غیرشیمیایی با استانداردهای مناسب برای سلامت و ایمنی پایدار برای کارکنان. همچنین، یک اکوسیستم زنجیره تامین پایدار دایره ای هوشمند، مصرف مواد خطرناک را در عملیات زنجیره تامین عمودی و افقی کاهش می دهد تا محیط زیست عاری از آلودگی فراهم کند.	پایداری اجتماعی

	و در عین حال جهانی شدن و جهانی آگاهی از نیاز به پایداری را افزایش دهد.	
Nasir et al. (2021); Elia et al. (2020); Bag et al. (2018); Müller et al. (2018); Savtschenko et al. (2017)	تشخیص، شناسایی و مدیریت ریسک‌های زنجیره تامین، انتشارات متنوع و فعالیت‌های منشأ آنها را می‌توان به دلیل پایداری یکپارچه، دایره‌ای بودن در اکوسیستم زنجیره تامین هماهنگ، و همکاری و هماهنگی پیشرفته از طریق شفافیت که توسط فناوری‌های هوشمند هدایت می‌شود، کشف کرد. علاوه بر این، پشتیبانی بالا، تعهد و مشارکت مدیریت ارشد، نوآوری، زیرساختی را برای بهبود شیوه‌های دایره‌ای و افزایش عملکرد آنها فراهم می‌کند.	شایستگی سازمانی
Liboni et al. (2019); Lopes de Sousa Jabbour et al. (2018); Fettermann et al. (2018); Schuster et al. (2016)	افزایش دانش، آموزش و تخصص نیروی کار در اکوسیستم زنجیره تامین با ارائه فناوری مناسب، و آگاهی عمومی از آموزش چرخشی و مفاهیم پایداری، افکار را به سمت رفتار مسئولانه نسبت به مسائل زیست محیطی به صورت عمودی و افقی سوق می‌دهد.	شایستگی منابع انسانی
Nasir et al. (2021); Tseng et al. (2021); Chen et al. (2020); Elia et al. (2020); Tura et al. (2019); Lopes de Sousa Jabbour et al. (2018)	یک مرکز کاملاً مجهز با پذیرش فناوری‌های نوظهور فناوری‌ها و زیرساخت‌های مبتنی بر فناوری اطلاعات، شبکه مورد نیاز، اتصال، سازگاری پایدار و قابلیت ردیابی اطلاعات را در اکوسیستم زنجیره تامین عمودی و افقی و پایدار فراهم می‌کند.	شایستگی فناوری اطلاعات

پایداری محیطی و دایره‌ای	<p>مسئولیت زیست‌محیطی برای پایداری زیست‌محیطی یک نگرانی بزرگ برای مصرف‌کنندگان است. بنابراین، محصولات و خدمات طراحی محیطی دایره‌ای از طریق عملیات هوشمند با حداقل میزان اثرات زیانبار زیست‌محیطی در نتیجه همکاری در اکوسیستم زنجیره تامین به صورت عمودی و افقی طراحی می‌شوند.</p>	<p>Dantas et al. (2021); Nasir et al. (2021); Fatimah et al. (2020); Tura et al. (2019); Ghisellini et al. (2016); Andrews (2015); Linder and Williander (2017); Murray et al. (2017); Moreno et al. (2014)</p>
--------------------------------	---	---

سپس در مرحله دوم تکنیک دیمتل استفاده شد. جدول ۲ ماتریس ارتباط مستقیم (M) را نشان می‌دهد.

جدول ۲. ماتریس ارتباط مستقیم (M)

C8	C7	C6	C5	C4	C3	C2	C1	
۳/۲۲	۲/۸۸	۲/۷۷	۳	۳/۵۵	۳/۵۵	۲/۳۳	۰	C1
۳/۷۷	۳/۱۱	۳/۲۲	۳/۲۲	۳/۲۲	۲/۸۸	۰	۳/۷۷	C2
۳/۴۴	۳/۱۱	۲/۶۶	۳/۲۲	۳/۳۳	۰	۲/۵۵	۳/۶۶	C3
۳/۵۵	۲/۵۵	۳	۳/۱۱	۰	۲/۷۷	۲/۳۳	۳/۲۲	C4
۳/۶۶	۳/۶۶	۳/۶۶	۰	۳/۴۴	۳/۳۳	۲/۵۵	۳/۷۷	C5
۳/۷۷	۳/۲۲	۰	۳/۸۸	۳/۶۶	۲/۷۷	۲/۶۶	۳/۷۷	C6
۳/۳۳	۰	۲/۶۶	۳/۵۵	۲/۳۳	۳/۸۸	۲/۲۲	۳/۵۵	C7
۰	۲/۶۶	۲/۶۶	۳/۲۲	۳/۲۲	۳/۵۵	۲/۷۷	۳/۴۴	C8

ماتریس ارتباط مستقیم طبق رابطه (۱) به ماتریس ارتباط مستقیم فازی تبدیل شد و بر اساس آن و رابطه (۲) ماتریس ارتباط کامل مطابق جدول ۳ حاصل شد.

جدول ۳. ماتریس ارتباط کامل (T)

C8	C7	C6	C5	C4	C3	C2	C1	
۱/۰۲	۰/۸۹۳	۰/۸۷۱	۰/۹۶۲	۱/۰۰۱	۰/۹۷۲	۰/۷۴۹	۰/۹۲۱	C1
۱/۱۱۱	۰/۹۶۴	۰/۹۴۸	۱/۰۳۹	۱/۰۶۲	۱/۰۱۹	۰/۷۱۸	۱/۱۲۶	C2
۱/۰۵۲	۰/۹۲۲	۰/۸۹	۰/۹۹۳	۱/۰۱۹	۰/۸۷۲	۰/۷۷۵	۱/۰۷۴	C3
۱/۰۰۳	۰/۸۵۸	۰/۸۵۵	۰/۹۴	۰/۸۵۱	۰/۹۲۱	۰/۷۲۹	۱/۰۰۶	C4
۱/۱۴	۱/۰۱	۰/۹۹	۰/۹۵۷	۱/۱۰۱	۱/۰۶۴	۰/۸۳۴	۱/۱۶	C5
۱/۱۳۱	۰/۹۸۶	۰/۸۵۳	۱/۰۷۹	۱/۰۹۶	۱/۰۳۵	۰/۸۲۹	۱/۱۴۷	C6
۱/۰۷	۰/۸۳۱	۰/۹۰۸	۱/۰۲۴	۱/۰۴	۱/۰۲۶	۰/۷۸	۱/۰۹۲	C7
۰/۹۱۶	۰/۸۹۵	۰/۸۷۶	۰/۹۷۸	۱	۰/۹۸۱	۰/۷۷۱	۱/۰۵۱	C8

برای محاسبه ماتریس روابط داخلی باید ارزش آستانه محاسبه شود. مقدار آستانه در این تحقیق برابر ۰/۹۶۵ است. تمامی مقادیر ماتریس T که کوچکتر از ۰/۹۶۵ باشد صفر در نظر گرفته می‌شود. یعنی نمی‌تواند به عنوان یک رابطه علی در نظر گرفته شود. بنابراین الگوی روابط معنی دار به صورت جدول ۴ است.

جدول ۴. الگوی روابط معنی دار

C8	C7	C6	C5	C4	C3	C2	C1	
۱/۰۲	۰	۰	۰	۱/۰۰۱	۰/۹۷۲	۰	۰	C1
۱/۱۱۱	۰	۰	۱/۰۳۹	۱/۰۶۲	۱/۰۱۹	۰	۱/۱۲۶	C2
۱/۰۵۲	۰	۰	۰/۹۹۳	۱/۰۱۹	۰	۰	۱/۰۷۴	C3
۱/۰۰۳	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۱/۰۰۶	C4

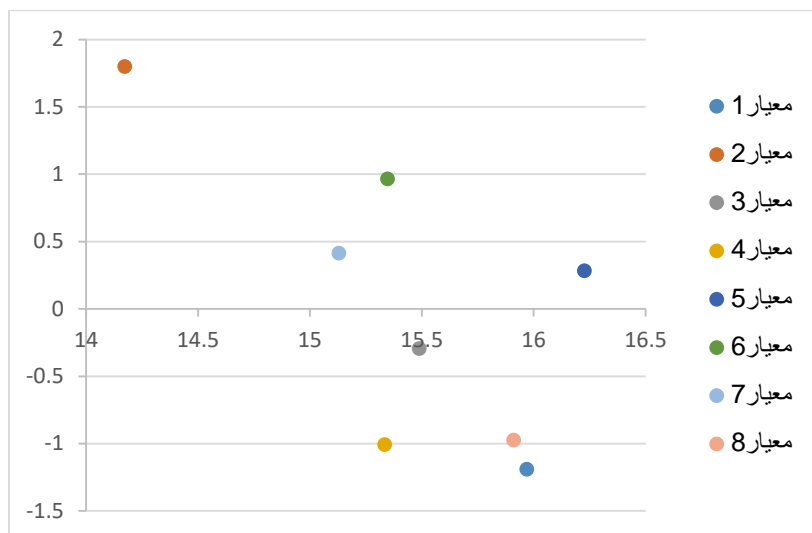
۱/۱۴	۱/۰۱	۰/۹۹	۰	۱/۱۰۱	۱/۰۶۴	۰	۱/۱۶	C5
۱/۱۳۱	۰/۹۸۶	۰	۱/۰۷۹	۱/۰۹۶	۱/۰۳۵	۰	۱/۱۴۷	C6
۱/۰۷	۰	۰	۱/۰۲۴	۱/۰۴	۱/۰۲۶	۰	۱/۰۹۲	C7
۰	۰	۰	۰/۹۷۸	۱	۰/۹۸۱	۰	۱/۰۵۱	C8

گام بعدی به دست آوردن مجموع سطرها و ستون‌های ماتریس T است. مجموع سطرها (D) و ستون‌ها (C) با توجه به رابطه (۳) به دست آمده است. سپس با توجه به D و C، مقادیر D+C و D-C حاصل شد که به ترتیب نشان دهنده میزان تأثیر پذیری و قدرت تأثیرگذاری عوامل هستند. خروجی نهائی در جدول ۵ آمده است.

جدول ۵. محرک‌های اثرگذار و اثرپذیر

D-C	D+C	D	C	
-۱/۱۸۹	۱۵/۹۶۹	۷/۳۹	۸/۵۷۹	C1
۱/۸	۱۴/۱۷۳	۷/۹۸۷	۶/۱۸۷	C2
-۰/۲۹۳	۱۵/۴۸۹	۷/۵۹۸	۷/۸۹۱	C3
-۱/۰۰۷	۱۵/۳۳۴	۷/۱۶۳	۸/۱۷	C4
۰/۲۸۴	۱۶/۲۲۷	۸/۲۵۶	۷/۹۷۲	C5
۰/۹۶۶	۱۵/۳۴۷	۸/۱۵۶	۷/۱۹	C6
۰/۴۱۳	۱۵/۱۲۹	۷/۷۷۱	۷/۳۵۸	C7
-۰/۹۷۴	۱۵/۹۱۱	۷/۴۶۸	۸/۴۴۳	C8

شکل ۲ الگوی روابط معنی‌دار را نشان می‌دهد. این الگو در قالب یک نمودار که در آن محور طولی مقادیر $D + C$ و محور عرضی براساس $D - C$ است، می‌باشد. موقعیت و روابط هر عامل با نقطه‌ای به مختصات $(D + C, D - C)$ در دستگاه معین می‌شود.



شکل ۲. نمودار الگوی روابط محرک‌ها

گام ۴: سطح بندی محرک‌های زنجیره تامین دایره‌ای پایدار هوشمند در جدول ۹ و ۱۰ مشخص شده است. طبق جدول ستون Q_i مربوط به محرک‌هایی است که در هر ستون یک محرک ارزش ۱ دارند و ستون R_i مربوط به محرک‌هایی است که در هر سطر یک محرک ارزش ۱ دارند.

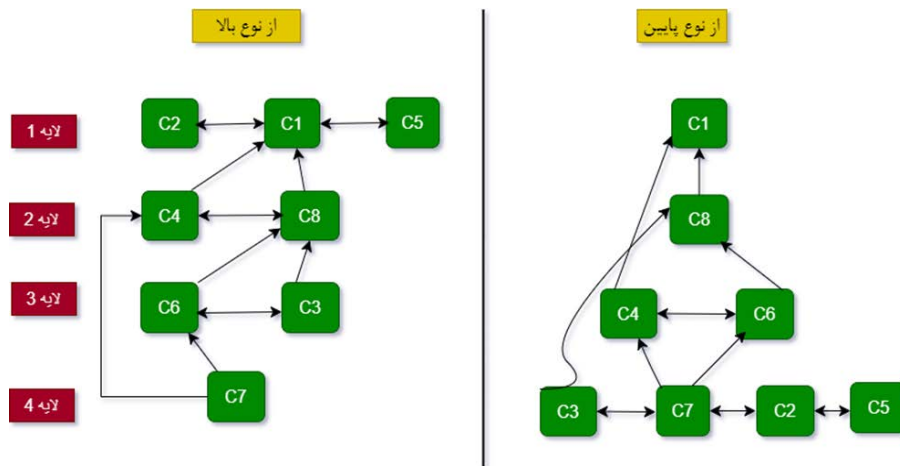
جدول ۹. سطح بندی محرک‌ها از بالا به پائین و برعکس

شماره سطح از نوع پائین به بالا	شماره سطح از نوع بالا به پائین	$R_i \cap Q_i$	Q_i	R_i	
	اول	۱	۱ و ۳ و ۴ و ۷ و ۸	۱	C1
چهارم	اول	۲	۲	۲	C2
چهارم		۳	۳	۱ و ۳ و ۸	C3
		۴	۴ و ۷	۴ و ۱	C4
چهارم	اول	۵	۵	۵	C5
		۶	۶ و ۷	۶ و ۱ و ۸	C6
چهارم		۷	۷	۱ و ۳ و ۴ و ۷ و ۸	C7
		۸	۳ و ۶ و ۷ و ۸	۱ و ۸	C8

جدول ۱۰. ادامه سطح بندی محرک‌ها از بالا به پائین و برعکس

شماره سطح از نوع پائین به بالا	شماره سطح از نوع بالا به پائین	$R_i \cap Q_i$	Q_i	R_i	
اول		۱	۱ و ۳ و ۴ و ۷ و ۸	1	C1
	سوم	۳	۳	۳ و ۸	C3
سوم	دوم	۴	۴ و ۷	۴	C4
سوم	سوم	۶	۶ و ۷	۶ و ۸	C6
	چهارم	۷	7	۳ و ۴ و ۷ و ۸	C7
دوم	دوم	۸	۳ و ۶ و ۷ و ۸	۸	C8

با توجه به رابطه بین عناصر و نتیجه سطح‌بندی محرک‌ها، می‌توان نمودار سطح‌بندی جهت دار محرک‌ها را ترسیم کرد. نمودار سطح‌بندی جهت دار از نوع بالا و پایین در شکل ۲ نشان داده شده است.



شکل ۲. نمودار جهت دار سطوح توپولوژیکی بر اساس بالا و پایین

بحث و نتیجه‌گیری

دستیابی به اهداف توسعه پایدار برای کشورهای در حال توسعه اهمیت زیادی دارد و ادغام فناوری‌های هوشمند در زنجیره تامین به انتقال از اقتصاد خطی به اقتصاد دایره‌ای کمک می‌کند تا راحت‌تر و سریع‌تر شود (Kayikci et al, 2022). به همین دلیل، دایره‌ای بودن و هوشمندی (نقش فناوری‌ها) زنجیره تامین برای دستیابی به اهداف توسعه پایدار حیاتی است. در این زمینه، این مقاله با شناسایی و تحلیل محرک‌های دستیابی به اهداف پایدار با ادغام اقتصاد دایره‌ای و فناوری‌های هوشمند در زنجیره تامین در صنعت روغن خوراکی به ادبیات کمک می‌کند. بر اساس هدف این پژوهش محرک‌های پایداری اقتصادی، سیاست و مقررات، اتصال زنجیره تامین، پایداری اجتماعی، شایستگی سازمانی و شایستگی منابع انسانی و پایداری محیطی و دایره‌ای شناسایی شد که در این بین محرک‌های شایستگی سازمانی و شایستگی منابع انسانی به ترتیب با ضریب ۸/۲۵ و ۸/۱۵ تاثیرگذارترین و محرک‌های

پایداری اقتصادی و پایداری محیطی و دایره‌ای به ترتیب با ضریب ۸/۵۷ و ۸/۴۴ -
تأثیرپذیرترین محرک‌ها هستند.

شایستگی سازمانی مشخصه‌هایی است که سازمان با تکیه پیوسته به آن‌ها به سطح عملکرد مطلوبی دست پیدا می‌کند. نتایج این مطالعه در زمینه محرک شایستگی سازمانی با پژوهش الیا و همکاران همسو است (Elia et al, 2020). آن‌ها در این مقاله در پاسخ به چالش‌های توسعه پایدار از چارچوب همکاری چندجانبه و کاربرد آن برای تغییرات آب و هوا استفاده کردند.

محرک شایستگی منابع انسانی با پژوهش فاترمان و همکاران که به بررسی ارتباط صنعت ۴,۰ با مدیریت عملیات پرداختند، هماهنگ است. شایستگی منابع انسانی دانش‌ها، توانایی‌ها، تخصص‌ها یا همان خصوصیات منابع انسانی است که مستقیماً بر عملکرد سازمان تأثیر می‌گذارد (Fettermann et al, 2018).

محرک پایداری اقتصادی با پژوهش دانتاس و همکاران که به چگونگی ترکیب اقتصاد دایره‌ای و صنعت ۴,۰ با اهداف توسعه پایدار پرداختند، هماهنگ است (Dantas et al, 2020). پایداری اقتصادی منعکس‌کننده این واقعیت است که یک صنعت واحد اقتصادی اساسی است که دارای تعهد اساسی برای بهره‌وری و سودآوری است و از نظر اقتصادی دوام می‌آورد.

محرک پایداری محیطی و دایره‌ای با پژوهش اندروس که به نقش اقتصاد دایره‌ای، تفکر طراحی و آموزش برای پایداری پرداخته، هماهنگ است (Andrews, 2015). اقتصاد دایره‌ای چارچوب قابل اعتمادی در جهت بهبود اساسی مدل کسب و کار به سمت توسعه پیشگیرانه و احیاکننده برای پایداری محیطی ارائه می‌دهد.

بر اساس نتایج این پژوهش در سطح بندی رو به بالا محرک شایستگی فناوری اطلاعات به عنوان محرک اصلی است که مسیر حرکت به سمت زنجیره تأمین دایره‌ای پایدار هوشمند را در صنعت روغن خوراکی مهیا می‌کند. شایستگی فناوری اطلاعات از محرک‌هایی است که به عنوان یک محرک زمینه‌ای در پژوهش چن و همکاران به آن اشاره شده است (Chen et al, 2020).

زنجیره تأمین دایره‌ای پایدار هوشمند یک استراتژی زیست محیطی با ترکیب مفاهیم پایداری، هوشمندی و اقتصاد دایره‌ای ارائه می‌کند که با تمرکز بر روی یک سیستم حلقه

بسته شکاف مواد بین شرکت و مصرف کننده را کاهش می‌دهد. در سطح بندی از نوع پایین، محرک‌های اتصال زنجیره تأمین، شایستگی فناوری اطلاعات، سیاست و مقررات و شایستگی سازمانی قرار دارند که به شکلی زمینه‌ای دستیابی به زنجیره تأمین دایره‌ای پایدار هوشمند در صنعت روغن خوراکی را تسهیل می‌کنند. این محرک‌ها در پژوهش‌های مختلفی به عنوان محرک‌های کلیدی اشاره شده است. نتایج این پژوهش برای دو دسته قابل استفاده است. دسته اول مسئولین صنعت روغن خوراکی است. مسئولین می‌توانند با در نظر گرفتن محرک‌های شناسایی شده در این پژوهش و همچنین سطوح شناسایی شده برای محرک‌ها در حرکت به سمت زنجیره تأمین دایره‌ای پایدار هوشمند در صنعت روغن اقدام نمایند. دسته دیگر محققان هستند. محققان در پژوهش‌های آینده می‌توانند از تکنیک‌های بکارگرفته در این پژوهش برای ساختاردهی به مسائل استفاده کنند. همچنین برای بهبود روش AISM می‌توان آن را به گونه‌ای ارتقا داد که ضمن سطح بندی محرک‌ها، وزن ارتباط بین محرک‌ها را هم مشخص کند. از محدودیت‌های این پژوهش می‌توان به عدم شناخت کافی برخی از خبرگان از موضوع اشاره کرد همچنین مطالعه ارائه شده تنها بر صنعت روغن خوراکی شهر تهران به عنوان نمونه تمرکز دارد، تحقیقات آینده می‌تواند بر این موضوع با دامنه وسیع تری تمرکز کند.

تعارض منافع

تعارض منافع ندارم.

سپاسگزاری

نویسندگان کمال تشکر را از کسانی که در این پژوهش همکاری کردند را دارند.

ORCID

Salim Karimi Takalo		https://orcid.org/0000-0002-4833-4873
Hamid Sharifi Esfahani		http://orcid.org/0000-0002-4036-6264
Ehsan Bakhshi Balagh		http://orcid.org/0009-0005-7544-9333

منابع

۱. حسینی، سید محمود & شیخی، نرگس. (۱۳۹۱). تبیین نقش راهبردی عملیات مدیریت زنجیره تأمین در بهبود عملکرد شرکت: مطالعه صنعت مواد غذایی ایران. *فصلنامه مطالعات مدیریت راهبردی*، ۳(۱۰)، ۳۵-۶۰.
۲. دهقان، احسان، امیری، مقصود، شفیعی نیکابادی، محسن، و جبارزاده، آرمن. (۱۴۰۱). طراحی یک شبکه زنجیره تأمین حلقه بسته در صنعت روغن خوراکی با استفاده از یک مدل برنامه ریزی استوار امکانی-تصادفی. *مطالعات مدیریت صنعتی*، ۲۰(۶۴)، ۹۵-۱۵۲. <https://doi.org/10.22054/jims.2019.30172.2000>
۳. مرزبان، شهریار، شفیعی، مرتضی، & مظفری، محمدرضا. (۱۴۰۲). ارزیابی عملکرد زنجیره تأمین پایدار محصولات فاسد شدنی در صنایع غذایی. *مطالعات مدیریت صنعتی*: doi: 10.22054/jims.2023.69469.2806, 21(70), 173-225.

References

4. Ada, E., Sezer, M. D., & Khaleel, R. (2023). Towards the Smart Sustainable and Circular Food Supply Chains Through Digital Technologies. *International Journal of Mathematical, Engineering & Management Sciences*, 8(3). <https://doi.org/10.33889/IJMEMS.2023.8.3.022>.
5. Ada, N., Kazancoglu, Y., Sezer, M. D., Ede-Senturk, C., Ozer, I., & Ram, M. (2021). Analyzing Barriers of Circular Food Supply Chains and Proposing Industry 4.0 Solutions. *Sustainability* 2021, 13, 6812. <https://doi.org/10.3390/su13126812>
6. Awwad, M., Kalluru, S. R., Airpulli, V. K., Zambre, M. S., Marathe, A., & Jain, P. (2018, September). Blockchain technology for efficient management of supply chain. In *Proceedings of the international conference on industrial engineering and operations management* (pp. 440-449).
7. Andrews, D. (2015). The circular economy, design thinking and education for sustainability. *Local economy*, 30(3), 305-315. <https://doi.org/10.1177/0269094215578226>
8. Badraoui, I., Saikouk, T., Boulaksil, Y., & Van der Vorst, G. A. J. (2021). The influence of the institutional context on interfirm relationships: A comparative study between low-and high-income countries. *Economics Bulletin*, 41(2), 802-815.
9. Bai, C., Sarkis, J., & Dou, Y. (2015). Corporate sustainability development in China: review and analysis. *Industrial Management*

- & *Data Systems*, 115(1), 5. <https://doi.org/10.1108/IMDS-09-2014-0258>.
10. Balestrucci, F. (2020). Transition towards circular economy through a multi-readiness level model: An explorative study in the construction equipment industry.
 11. Batista, L., Bourlakis, M., Liu, Y., Smart, P., & Sohal, A. (2018). Supply chain operations for a circular economy. *Production Planning & Control*, 29(6), 419-424. <https://doi.org/10.1080/09537287.2018.1449267>
 12. Batista, L., Bourlakis, M., Smart, P., & Maull, R. (2018). In search of a circular supply chain archetype—a content-analysis-based literature review. *Production Planning & Control*, 29(6), 438-451. <https://doi.org/10.1080/09537287.2017.1343502>.
 13. Bian, Y. J., Xie, L., & Li, J. Q. (2022). Research on influencing factors of artificial intelligence multi-cloud scheduling applied talent training based on DEMATEL-TAISM. *Journal of Cloud Computing*, 11(1), 35. <https://doi.org/10.1186/s13677-022-00315-4>.
 14. Bigliardi, B., Dolci, V., Filippelli, S., Pini, B., Petroni, A., & Tagliente, L. (2024). Circular Economy in the Food Supply Chain: A literature review. *Procedia Computer Science*, 232, 3024-3033. <https://doi.org/10.1016/j.procs.2024.02.118>
 15. Bocken, N. M., De Pauw, I., Bakker, C., & Van Der Grinten, B. (2016). Product design and business model strategies for a circular economy. *Journal of industrial and production engineering*, 33(5), 308-320. <https://doi.org/10.1080/21681015.2016.1172124>
 16. Bonilla, S. H., Silva, H. R., Terra da Silva, M., Franco Gonçalves, R., & Sacomano, J. B. (2018). Industry 4.0 and sustainability implications: A scenario-based analysis of the impacts and challenges. *Sustainability*, 10(10), 3740. <https://doi.org/10.3390/su10103740>
 17. Butner, K. (2010). The smarter supply chain of the future. *Strategy & Leadership*, 38(1), 22-31. <https://doi.org/10.1108/10878571011009859>.
 18. Büyüközkan, G., & Göçer, F. (2018). Digital Supply Chain: Literature review and a proposed framework for future research. *Computers in industry*, 97, 157-177. <https://doi.org/10.1016/j.compind.2018.02.010>

19. Cayzer, S., Griffiths, P., & Beghetto, V. (2017). Design of indicators for measuring product performance in the circular economy. *International Journal of Sustainable Engineering*, 10(4-5), 289-298. <https://doi.org/10.1080/19397038.2017.1333543>.
20. Chen, T. L., Kim, H., Pan, S. Y., Tseng, P. C., Lin, Y. P., & Chiang, P. C. (2020). Implementation of green chemistry principles in circular economy system towards sustainable development goals: Challenges and perspectives. *Science of the Total Environment*, 716, 136998. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2020.136998>
21. Da Silva, V. L., Kovalski, J. L., & Pagani, R. N. (2019). Technology transfer in the supply chain oriented to industry 4.0: a literature review. *Technology Analysis & Strategic Management*, 31(5), 546-562. <https://doi.org/10.1080/09537325.2018.1524135>
22. Dantas, T. E. T., de-Souza, E. D., Destro, I. R., Hammes, G., Rodriguez, C. M. T., & Soares, S. R. (2021). How the combination of Circular Economy and Industry 4.0 can contribute towards achieving the Sustainable Development Goals. *Sustainable Production and Consumption*, 26, 213-227. <https://doi.org/10.1016/j.spc.2020.10.005>
23. Dauvergne, P., & Lister, J. (2013). *Eco-business: A big-brand takeover of sustainability*. MIT Press.
24. Amiri, M., Shafiei Nikabadi, M., & Jabbarzadeh, A. (2022). A closed-loop supply chain network in the edible oil industry using a novel robust stochastic-possibilistic programming. *Industrial Management Studies*, 20(64), 95-152 [In Persian] <https://doi.org/10.22054/jims.2019.30172.2000>
25. Derqui, B., Fayos, T., & Fernandez, V. (2016). Towards a more sustainable food supply chain: opening up invisible waste in food service. *Sustainability*, 8(7), 693. <https://doi.org/10.3390/su8070693>
26. Deutz, P., & Ioppolo, G. (2015). From theory to practice: Enhancing the potential policy impact of industrial ecology. *Sustainability*, 7(2), 2259-2273. <https://doi.org/10.3390/su7022259>
27. Dhakal, M., Smith, M. H., & Newbery, R. (2017). Secondary market: A significant aspect in reverse logistics and sustainability. *The International Journal of Sustainability in Economic, Social and Cultural Context*, 12(1), 25. <https://doi:10.18848/2325-1115/CGP/v12i01/25-35>
28. Dubey, R., Gunasekaran, A., Childe, S. J., Papadopoulos, T., & Helo, P. (2019). Supplier relationship management for circular economy:

- Influence of external pressures and top management commitment. *Management Decision*, 57(4), 767-790. <https://doi.org/10.1108/MD-04-2018-0396>
29. Elia, G., Margherita, A., & Petti, C. (2020). Building responses to sustainable development challenges: A multistakeholder collaboration framework and application to climate change. *Business Strategy and the Environment*, 29(6), 2465-2478. <https://doi.org/10.1002/bse.2514>.
 30. Elia, V., Gnoni, M. G., & Tornese, F. (2017). Measuring circular economy strategies through index methods: A critical analysis. *Journal of cleaner production*, 142, 2741-2751. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2016.10.196>.
 31. Farooque, M., Zhang, A., Thürer, M., Qu, T., & Huisingh, D. (2019). Circular supply chain management: A definition and structured literature review. *Journal of cleaner production*, 228, 882-900. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.04.303>
 32. Fatimah, Y. A., Govindan, K., Murniningsih, R., & Setiawan, A. (2020). Industry 4.0 based sustainable circular economy approach for smart waste management system to achieve sustainable development goals: A case study of Indonesia. *Journal of Cleaner Production*, 269, 122263. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2020.122263>
 33. Fettermann, D. C., Cavalcante, C. G. S., Almeida, T. D. D., & Tortorella, G. L. (2018). How does Industry 4.0 contribute to operations management? *Journal of industrial and Production Engineering*, 35(4), 255-268. <https://doi.org/10.1080/21681015.2018.1462863>
 34. Genovese, A., Acquaye, A. A., Figueroa, A., & Koh, S. L. (2017). Sustainable supply chain management and the transition towards a circular economy: Evidence and some applications. *Omega*, 66, 344-357. <https://doi.org/10.1016/j.omega.2015.05.015>.
 35. Ghisellini, P., Cialani, C., & Ulgiati, S. (2016). A review on circular economy: the expected transition to a balanced interplay of environmental and economic systems. *Journal of Cleaner production*, 114, 11-32. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2015.09.007>.
 36. Guide Jr, V. D. R., & Van Wassenhove, L. N. (2009). OR FORUM—The evolution of closed-loop supply chain research. *Operations research*, 57(1), 10-18. <https://doi.org/10.1287/opre.1080.0628>

37. Guide Jr, V. D. R., Teunter, R. H., & Van Wassenhove, L. N. (2003). Matching demand and supply to maximize profits from remanufacturing. *Manufacturing & Service Operations Management*, 5(4), 303-316. <https://doi.org/10.1287/msom.5.4.303.24883>.
38. Hermann, M., Pentek, T., & Otto, B. (2016, January). Design principles for industrie 4.0 scenarios. In *2016 49th Hawaii international conference on system sciences (HICSS)* (pp. 3928-3937). IEEE. [10.1109/HICSS.2016.488](https://doi.org/10.1109/HICSS.2016.488)
39. Hertel, T. W. (2015). The challenges of sustainably feeding a growing planet. *Food Security*, 7(2), 185-198. <https://doi.org/10.1007/s12571-015-0440-2>
40. Hervani, A. A., Helms, M. M., & Sarkis, J. (2005). Performance measurement for green supply chain management. *Benchmarking: An international journal*, 12(4), 330-353. <https://doi.org/10.1108/14635770510609015>
41. Li, F., Wang, W., Dubljevic, S., Khan, F., Xu, J., & Yi, J. (2019). Analysis on accident-causing factors of urban buried gas pipeline network by combining DEMATEL, ISM and BN methods. *Journal of Loss Prevention in the Process Industries*, 61, 49-57. <https://doi.org/10.1016/j.jlp.2019.06.001>
42. Jurgilevich, A., Birge, T., Kentala-Lehtonen, J., Korhonen-Kurki, K., Pietikäinen, J., Saikku, L., & Schösler, H. (2016). Transition towards circular economy in the food system. *Sustainability*, 8(1), 69. <https://doi.org/10.3390/su8010069>
43. Kagermann, H. (2014). Change through digitization—Value creation in the age of Industry 4.0. In *Management of permanent change* (pp. 23-45). Wiesbaden: Springer Fachmedien Wiesbaden. https://doi.org/10.1007/978-3-658-05014-6_2
44. Kayikci, Y., Gozacan-Chase, N., Rejeb, A., & Mathiyazhagan, K. (2022). Critical success factors for implementing blockchain-based circular supply chain. *Business strategy and the environment*, 31(7), 3595-3615. <https://doi.org/10.1002/bse.3110>
45. Kayikci, Y., Kazancoglu, Y., Lafci, C., & Gozacan, N. (2021). Exploring barriers to smart and sustainable circular economy: The case of an automotive eco-cluster. *Journal of Cleaner Production*, 314, 127920. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2021.127920>
46. Kayikci, Y., Kazancoglu, Y., Lafci, C., Gozacan-Chase, N., & Mangla, S. K. (2021). Smart circular supply chains to achieving SDGs

for post-pandemic preparedness. *Journal of Enterprise Information Management*, 35(1), 237-265. <https://doi.org/10.1108/JEIM-06-2021-0271>

47. Kayikci, Y., Stix, V., LeBlanc, L. J., & Bartolacci, M. R. (2014). A novel application of a hybrid delphi-analytic hierarchy process (AHP) technique: identifying key success factors in the strategic alignment of collaborative heterarchical transportation networks for supply chains. *International Journal of Applied Logistics (IJAL)*, 5(1), 52-75. <https://doi.org/10.4018/ijal.2014010104>.
48. Kayikci, Y., Subramanian, N., Dora, M., & Bhatia, M. S. (2022). Food supply chain in the era of Industry 4.0: Blockchain technology implementation opportunities and impediments from the perspective of people, process, performance, and technology. *Production planning & control*, 33(2-3), 301-321. <https://doi.org/10.1080/09537287.2020.1810757>
49. Kumar, N., Mathiyazhagan, K., & Mathivathanan, D. (2020). Modelling the interrelationship between factors for adoption of sustainable lean manufacturing: a business case from the Indian automobile industry. *International Journal of Sustainable Engineering*, 13(2), 93-107. <https://doi.org/10.1080/19397038.2019.1706662>
50. Kumar, A., Mangla, S. K., & Kumar, P. (2024). Barriers for adoption of Industry 4.0 in sustainable food supply chain: a circular economy perspective. *International Journal of Productivity and Performance Management*, 73(2), 385-411. <https://doi.org/10.1108/IJPPM-12-2020-0695>
51. Kumar, M., Sharma, M., Raut, R. D., Mangla, S. K., & Choubey, V. K. (2022). Performance assessment of circular driven sustainable agri-food supply chain towards achieving sustainable consumption and production. *Journal of Cleaner Production*, 372, 133698. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2022.133698>
52. Lavelli, V. (2021). Circular food supply chains—Impact on value addition and safety. *Trends in Food Science & Technology*, 114, 323-332. <https://doi.org/10.1016/j.tifs.2021.06.008>
53. Lee, J., Bagheri, B., & Kao, H. A. (2015). A cyber-physical systems architecture for industry 4.0-based manufacturing systems. *Manufacturing letters*, 3, 18-23. <https://doi.org/10.1016/j.mfglet.2014.12.001>

54. Li, Y., & Mathiyazhagan, K. (2018). Application of DEMATEL approach to identify the influential indicators towards sustainable supply chain adoption in the auto components manufacturing sector. *Journal of cleaner production*, 172, 2931-2941. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2017.11.120>
55. Li, Z., She, J., Guo, Z., Du, J., & Zhou, Y. (2024). An evaluation of factors influencing the community emergency management under compounding risks perspective. *International Journal of Disaster Risk Reduction*, 100, 104179. <https://doi.org/10.1016/j.ijdr.2023.104179>
56. Liboni, L. B., Cezarino, L. O., Jabbour, C. J. C., Oliveira, B. G., & Stefanelli, N. O. (2019). Smart industry and the pathways to HRM 4.0: implications for SCM. *Supply Chain Management: An International Journal*, 24(1), 124-146. <https://doi.org/10.1108/SCM-03-2018-0150>
57. Lieder, M., & Rashid, A. (2016). Towards circular economy implementation: a comprehensive review in context of manufacturing industry. *Journal of cleaner production*, 115, 36-51. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2015.12.042>
58. Linder, M., & Williander, M. (2017). Circular business model innovation: inherent uncertainties. *Business strategy and the environment*, 26(2), 182-196. <https://doi.org/10.1002/bse.1906>
59. Lopes de Sousa Jabbour, A. B., Jabbour, C. J. C., Godinho Filho, M., & Roubaud, D. (2018). Industry 4.0 and the circular economy: a proposed research agenda and original roadmap for sustainable operations. *Annals of Operations Research*, 270, 273-286. <https://doi.org/10.1007/s10479-018-2772-8>
60. Luthra, S., & Mangla, S. K. (2018). Evaluating challenges to Industry 4.0 initiatives for supply chain sustainability in emerging economies. *Process Safety and Environmental Protection*, 117, 168-179. <https://doi.org/10.1016/j.psep.2018.04.018>
61. Manavalan, E., & Jayakrishna, K. (2019). A review of Internet of Things (IoT) embedded sustainable supply chain for industry 4.0 requirements. *Computers & industrial engineering*, 127, 925-953. <https://doi.org/10.1016/j.cie.2018.11.030>
62. Mena, C., Adenso-Diaz, B., & Yurt, O. (2011). The causes of food waste in the supplier–retailer interface: Evidences from the UK and

- Spain. *Resources, Conservation and Recycling*, 55(6), 648-658.
<https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2010.09.006>
63. Meng, B., Lu, N., Lin, C., Zhang, Y., Si, Q., & Zhang, J. (2022). Study on the influencing factors of the flight crew's TSA based on DEMATEL–ISM method. *Cognition, Technology & Work*, 1-1.
<https://doi.org/10.1007/s10111-021-00688-7>
64. Mhatre, P., Panchal, R., Singh, A., & Bibyan, S. (2021). A systematic literature review on the circular economy initiatives in the European Union. *Sustainable Production and Consumption*, 26, 187-202.
<https://doi.org/10.1016/j.spc.2020.09.008>
65. Morali, O., & Searcy, C. (2013). A review of sustainable supply chain management practices in Canada. *Journal of business ethics*, 117, 635-658. <https://doi.org/10.1007/s10551-012-1539-4>
66. Moreno, M. A., Braithwaite, N., & Cooper, T. (2014). Moving beyond the circular economy. <https://irep.ntu.ac.uk/id/eprint/1031>
67. Morseletto, P. (2020). Targets for a circular economy. *Resources, Conservation and Recycling*, 153, 104553.
<https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2019.104553>
68. Müller, J. M., Buliga, O., & Voigt, K. I. (2018). Fortune favors the prepared: How SMEs approach business model innovations in Industry 4.0. *Technological forecasting and social change*, 132, 2-17.
<https://doi.org/10.1016/j.techfore.2017.12.019>
69. Murray, A., Skene, K., & Haynes, K. (2017). The circular economy: an interdisciplinary exploration of the concept and application in a global context. *Journal of business ethics*, 140, 369-380.
<https://doi.org/10.1007/s10551-015-2693-2>
70. Murthy, S. R., & Evans, S. (2016, July). Four arrangements of circular economy at the level of supply chains. *In 3rd International conference on green supply chain, Loughborough University in London, UK (pp. 10-13)*.
71. Nasir, S. B., Ahmed, T., Karmaker, C. L., Ali, S. M., Paul, S. K., & Majumdar, A. (2022). Supply chain viability in the context of COVID-19 pandemic in small and medium-sized enterprises: implications for sustainable development goals. *Journal of Enterprise Information Management*, 35(1), 100-124.
<https://doi.org/10.1108/JEIM-02-2021-0091>

72. Ormazabal, M., Prieto-Sandoval, V., Jaca, C., & Santos, J. (2016). An overview of the circular economy among SMEs in the Basque country: A multiple case study. *Journal of Industrial Engineering and Management (JIEM)*, 9(5), 1047-1058. <https://doi.org/10.3926/jiem.2065>
73. Park, J., Sarkis, J., & Wu, Z. (2010). Creating integrated business and environmental value within the context of China's circular economy and ecological modernization. *Journal of Cleaner Production*, 18(15), 1494-1501. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2010.06.001>
74. Pirola, F., Cimini, C., & Pinto, R. (2020). Digital readiness assessment of Italian SMEs: a case-study research. *Journal of Manufacturing Technology Management*, 31(5), 1045-1083. <https://doi.org/10.1108/JMTM-09-2018-0305>
75. Piscitelli, G., Ferazzoli, A., Petrillo, A., Cioffi, R., Parmentola, A., & Travaglioni, M. (2020). Circular economy models in the industry 4.0 era: a review of the last decade. *Procedia Manufacturing*, 42, 227-234. <https://doi.org/10.1016/j.promfg.2020.02.074>
76. Priefer, C., Jörissen, J., & Bräutigam, K.R. (2016). Food waste prevention in Europe—A cause-driven approach to identify the most relevant leverage points for action. *Resources, Conservation and Recycling*, 109, 155-165. <https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2016.03.004>
77. Ranjbar, T., Mojaverian, S. M., Raftani, Z. A., Laskoukelayeh, S. S., & Eshghi, F. (2022). Ranking of Important Indicators of Blockchain Technology for the Vegetable Oil Supply Chain. *Journal of Agricultural Economics & Development (2008-4722)*, 36(2) [In Prsian]. <https://doi.org/10.22067/JEAD.2022.71164.1092>
78. Rauch, E., Unterhofer, M., Rojas, R. A., Gualtieri, L., Woschank, M., & Matt, D. T. (2020). A maturity level-based assessment tool to enhance the implementation of industry 4.0 in small and medium-sized enterprises. *Sustainability*, 12(9), 3559. <https://doi.org/10.3390/su12093559>
79. Read, Q. D., Brown, S., Cuéllar, A. D., Finn, S. M., Gephart, J. A., Marston, L. T., ... & Muth, M. K. (2020). Assessing the environmental impacts of halving food loss and waste along the food supply chain. *Science of the Total Environment*, 712, 136255. <https://doi.org/10.1016/j.scitotenv.2019.136255>
80. Ren, D., Liu, L., Gong, X., Jiang, P., Liu, S., Yang, Y., & Jin, R. (2022). Effect evaluation of ecological compensation for strategic

- mineral resources exploitation based on VIKOR-AISM model. *Sustainability*, 14(23), 15969. <https://doi.org/10.3390/su142315969>.
81. Salah, K., Nizamuddin, N., Jayaraman, R., & Omar, M. (2019). Blockchain-based soybean traceability in agricultural supply chain. *Ieee Access*, 7, 73295-73305. [https://doi: 10.1109/ACCESS.2019.2918000](https://doi.org/10.1109/ACCESS.2019.2918000)
82. Savtschenko, M., Schulte, F., & Voß, S. (2017). IT governance for cyber-physical systems: The case of Industry 4.0. In *Design, User Experience, and Usability: Theory, Methodology, and Management: 6th International Conference, DUXU 2017, Held as Part of HCI International 2017, Vancouver, BC, Canada, July 9-14, 2017, Proceedings, Part I 6* (pp. 667-676). Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-319-58634-2_48
83. Schuster, K., Groß, K., Vossen, R., Richert, A., & Jeschke, S. (2016). Preparing for industry 4.0—collaborative virtual learning environments in engineering education. *Engineering Education 4.0: Excellent Teaching and Learning in Engineering Sciences*, 477-487. https://doi.org/10.1007/978-3-319-46916-4_36
84. Sehnem, S., Pereira, S. C. F., Silva, M. E., Schmitt, V. G. H., Hermann, R. R., & Batista, L. (2022). Circular Business Models and Strategies—The Key to Sustainable Business and Innovative Supply Chains. *Frontiers in Sustainability*, 3, 897974. [https://doi: 10.3389/frsus.2022.897974](https://doi.org/10.3389/frsus.2022.897974)
85. Sehnem, S., Vazquez-Brust, D., Pereira, S. C. F., & Campos, L. M. (2019). Circular economy: benefits, impacts and overlapping. *Supply Chain Management: An International Journal*, 24(6), 784-804. <https://doi.org/10.1108/SCM-06-2018-0213>
86. Seuring, S., & Müller, M. (2008). From a literature review to a conceptual framework for sustainable supply chain management. *Journal of cleaner production*, 16(15), 1699-1710. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2008.04.020>
87. Shi, L., Wu, K. J., & Tseng, M. L. (2017). Improving corporate sustainable development by using an interdependent closed-loop hierarchical structure. *Resources, Conservation and Recycling*, 119, 24-35. <https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2016.08.014>
88. Shokouhyar, S., Pahlevani, N. and Mir Mohammad Sadeghi, F., 2019. Scenario analysis of smart, sustainable supply chain on the basis of a

- fuzzy cognitive map. *Management research review*, 43(4), pp.463-496. <https://doi.org/10.1108/MRR-01-2019-0002>
89. Tura, N., Hanski, J., Ahola, T., Stähle, M., Piiparinen, S., & Valkokari, P. (2019). Unlocking circular business: A framework of barriers and drivers. *Journal of cleaner production*, 212, 90-98. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2018.11.202>
90. Turker, D. (2015). An analysis of corporate social responsibility in the Turkish business context. In *Corporate Social Responsibility in Europe: United in Sustainable Diversity* (pp. 483-499). Cham: Springer International Publishing. https://doi.org/10.1007/978-3-319-13566-3_26
91. Velis, C. A., & Vrancken, K. C. (2015). Which material ownership and responsibility in a circular economy? *Waste Management & Research*, 33(9), 773-774. <https://doi.org/10.1177/0734242X15599305>
92. Wang, M., Cheng, X., & He, Z. (2022). Research on multiple affective responses design of product based on Kansei engineering and TOPSIS-AISM. *Mathematical Problems in Engineering*, 2022. <https://doi.org/10.1155/2022/6945986>
93. Werning, J. P., & Spinler, S. (2020). Transition to circular economy on firm level: Barrier identification and prioritization along the value chain. *Journal of Cleaner Production*, 245, 118609. <https://doi.org/10.1016/j.jclepro.2019.118609>
94. Wolf, G. (2017). New challenges of the digital transformation: the comeback of the vision-mission system. *Out-thinking Organizational Communications: The Impact of Digital Transformation*, 113-128. https://doi.org/10.1007/978-3-319-41845-2_9
95. Wu, K. J., Liao, C. J., Tseng, M., & Chiu, K. K. S. (2016). Multi-attribute approach to sustainable supply chain management under uncertainty. *Industrial Management & Data Systems*, 116(4), 777-800. <https://doi.org/10.1108/IMDS-08-2015-0327>
96. Wu, L., Yue, X., Jin, A., & Yen, D. C. (2016). Smart supply chain management: a review and implications for future research. *The international journal of logistics management*, 27(2), 395-417. <https://doi.org/10.1108/IJLM-02-2014-0035>

97. Xie, X. L. (2019). Research on competitiveness of coastal smart port based on adversarial interpretative structural modeling method. *Tianjin: Tianjin University*, 12
98. Xing, Y., Meng, W., Zhou, J., Hu, F., & Meng, L. (2023). DEMATEL, AISM, and MICMAC-based research on causative factors of self-build housing fire accidents in rural areas of China. *Fire*, 6(5), 179. <https://doi.org/10.3390/fire6050179>
99. Yang, Y., Wang, Y., Easa, S. M., & Yan, X. (2022). Factors affecting road tunnel construction accidents in China based on Grounded Theory and DEMATEL. *International journal of environmental research and public health*, 19(24), 16677. <https://doi.org/10.3390/ijerph192416677>
100. Hanim Mohamad Zailani, S., Eltayeb, T. K., Hsu, C. C., & Choon Tan, K. (2012). The impact of external institutional drivers and internal strategy on environmental performance. *International journal of operations & production management*, 32(6), 721-745. <https://doi.org/10.1108/01443571211230943>
101. Zamfir, A. M., Mocanu, C., & Grigorescu, A. (2017). Circular economy and decision models among European SMEs. *Sustainability*, 9(9), 1507. <https://doi.org/10.3390/su9091507>
102. Zhang, J., Zeng, Y., Reniers, G., & Liu, J. (2022). Analysis of the interaction mechanism of the risk factors of gas explosions in Chinese underground coal mines. *International journal of environmental research and public health*, 19(2), 1002. <https://doi.org/10.3390/ijerph19021002>
103. Zhang, L., Bao, C., Guo, H., & Zhao, G. (2022). Structure analysis research of transportation major curriculum system in application-oriented niversities under the perspective of engineering education accreditation. *Education Sciences*, 12(11), 818. <https://doi.org/10.3390/educsci12110818>

References [In Persian]

1. Dehghan, E., Amiri, M., Shafiei Nikabadi, M., & Jabbarzadeh, A. (2022). A closed-loop supply chain network in the edible oil industry using a novel robust stochastic-possibilistic programming. *Industrial Management Studies*, 20(64), 95-152. <https://doi.org/10.22054/jims.2019.30172.2000>

2. Hosseini, S. M., & Sheikhi, N. (2012). Explaining the strategic role of supply chain management operations in firm performance improvement: a study of Iranian food industry. *Journal of strategic management studies*, 3(10), 35-60.
3. Marzban, S., Shafiee, M., & Mozaffari, M. R. (2023). Performance Evaluation of sustainable supply chain of perishable products in the food industry. *Industrial Management Studies*, 21(70), 173-225. <https://doi.org/10.22054/jims.2023.69469.2806>

آماده انتشار