

مکان یابی پویای چند تسهیلاتی در یک زنجیره تأمین در شرایط فازی

علیرضا علی نژاد^۱، زهرا شهریاری^۲، سید حبیب الله رحمتی^۳، کاووس سیمیاری^۴

(دریافت: ۹۱/۸/۳ پذیرش: ۹۳/۳/۵)

چکیده

در این تحقیق به ارائه رویکردی یکپارچه برای طراحی خاصی از شبکه‌های توزیع در فضای زنجیره تأمین پرداخته شده که در آن تصمیمات مرتبط با مکان یابی پویای تسهیلات، برآورده سازی تقاضای مشتریان با رویکردی یکپارچه اتخاذ می‌گردد. در این راستا، یک مدل ریاضی جدید مکان یابی پویای چند تسهیلاتی به منظور کمینه‌سازی مجموع هزینه‌های مرتبط بر مکان یابی اولیه هر یک از تسهیلات در سطح ظرفیتی خاص، مکان یابی مجلد تسهیلات و حمل و نقل اقلام از کارخانه به محل مرکز توزیع و سپس به مشتری نهایی، ارائه شده است. همچنین از آنجاییکه در دنیای واقعی برخی از پارامترهای مدل پیشنهادی، همچون هزینه حمل و نقل هر واحد محصول از کارخانه به مرکز توزیع مستقر شده، هزینه استقرار مکان اولیه به مرکز توزیع، هزینه اولیه برای استقرار مجلد به مرکز توزیع و تقاضای تخصیص یافته به مرکز توزیع برای هر یک از محصولات، دارای ماهیت غیر قطعی می‌باشدند. لذا پارامترهای مذکور، متغیر فازی در نظر گرفته شده و در این راستا، مدل در شرایط فازی نیز توسعه داده شده است. از جنبه‌های نوآورانه، تحقیق می‌توان به ارائه مدلی جهت مکان یابی چند تسهیلاتی در یک زنجیره تأمین، در شرایط قطعی و فازی و ارائه الگوریتمی جدید بر مبنای روش خیمنز اشاره کرد. نتایج خروجی، نشان از کارایی الگوریتم توسعه داده شده و صرفه جویی در هزینه‌های مسئله پیشنهادی در مقایسه با شرایط قطعی دارد.

کلید واژگان: مکان یابی پویای چند تسهیلاتی، زنجیره تأمین، برنامه‌ریزی ریاضی، الگوریتم برنامه‌ریزی فازی

۱- استاد بار دانشگاه آزاد اسلامی، واحد قزوین، دانشکده مهندسی صنایع و مکانیک، قزوین، ایران Alinezhad@qiau.ac.ir

۲- فوق لیسانس، دانشکده مهندسی صنایع و مکانیک، دانشگاه آزاد اسلامی قزوین، ایران

۳- فوق لیسانس، دانشکده مهندسی صنایع و مکانیک، دانشگاه آزاد اسلامی قزوین، ایران

۴- فوق لیسانس، دانشکده مهندسی صنایع و مکانیک، دانشگاه آزاد اسلامی قزوین، ایران

مقدمه

در دنیای واقعی دلایل متعددی منجر به بروز عدم قطعیت در تصمیم‌گیری شده که مدیریت زنجیره تأمین نیز از این قاعده مستثنی نمی‌باشد. وجود این عدم قطعیت‌ها منجر به آن می‌شود که تصمیمات اتخاذ شده با گذشت زمان از بهینگی خارج شده و نیازمند بازنگری باشند. استراتژی‌های متعددی برای برخورد با عدم قطعیت و کنترل آن در مدیریت زنجیره تأمین مطرح است که مکان‌یابی مجدد تسهیلات زنجیره تأمین در طول افق زمانی برنامه ریزی، منجر به پویایی این مسئله می‌شود. از طرف دیگر عمدۀ مسائل مکان‌یابی پویا در فضای قطعی بررسی شده، در حالی که ماهیت غیر قطعی پارامترهای تاثیرگذار بر واقعیت تر شدن این تحقیق می‌افرازد. نتایج این تحقیق در ایجاد شبکه‌های خردۀ فروشی محصولات، انتخاب محل ایجاد انبارهای اصلی توسط تولیدکنندگان و تعیین محل استقرار ایستگاه‌های آتش‌نشانی توسط تصمیم‌گیرندگان مسائل شهری کاربرد دارد. از جنبه‌های نوآورانه تحقیق حاضر نیز می‌توان به ارائه مدلی جهت مکان‌یابی پویای چند تسهیلاتی در یک زنجیره تأمین در شرایط فازی و ارائه الگوریتمی جدید برای حل مدل مذکور اشاره کرد.

مدیریت زنجیره تأمین یک تحلیل سیستماتیک است که شامل هماهنگی و همزمانسازی جریان منابع در شبکه تأمین‌کنندگان، تسهیلات تولیدی، مراکز توزیع و مشتریان می‌شود. عناصر این شبکه از نقش‌های متفاوت زنجیره تأمین، تشکیل شده که مواد اولیه را از تأمین‌کنندگان دریافت نموده، آنها را در تسهیلات تولیدی به محصولات نهایی تبدیل کرده و محصولات نهایی را از طریق مراکز توزیع بین مشتریان نهایی توزیع می‌کند. (Lambert, 1998) مکان‌یابی تسهیلات، یکی از موضوعات استراتژیک در طراحی زنجیره‌های تأمین می‌باشد. این مسئله در مکان‌یابی تسهیلات عمومی و خصوصی دارای کاربردهای متعددی بوده که از آن جمله می‌توان به ایجاد شبکه‌های خردۀ فروشی محصولات، انتخاب محل ایجاد انبارهای اصلی توسط تولیدکنندگان و تعیین محل استقرار ایستگاه‌های آتش‌نشانی توسط تصمیم‌گیرندگان مسائل شهری اشاره نمود. (Chopra, 2007) اوون و دسکین^۱ مسائل مکان‌یابی را به سه دسته

1 -Owen and Daskin

تقسیم بندی نموده‌اند که عبارتند از: مسائل مکان‌یابی قطعی و ایستا، مسائل مکان‌یابی پویا و مسائل مکان‌یابی احتمالی (Owen, 1998). ماهیت استراتژیک مسائل مکان‌یابی نیازمند آن بوده که برخی از جنبه‌های عدم قطعیت‌های ناشی از گذشت زمان نیز در نظر گرفته شود. از آن جا که مکان‌یابی و مکان‌یابی مجدد تسهیلات، هزینه‌های قابل توجهی را به سیستم تحمیل می‌نماید، لذا منطقی به نظر می‌رسد که تصمیمات اتخاذ شده در این زمینه تا چندین سال مطلوبیت خود را از دست نداده و قابل بکارگیری باشد که تحت عنوان مکان‌یابی پویا در ادبیات موضوع شناخته می‌شود. (Christopher, 1998)

مدیریت زنجیره تامین، فرآیند برنامه‌ریزی و پیاده سازی و کنترل عملیات زنجیره تامین، یک روش کارآمد (حداقل هزینه) است. (Melo, 2009) مدیریت زنجیره تامین شامل تمام حرکات و انبار مواد خام، موجودی کالای نیمه ساخته و کالای ساخته شده، از نقطه شروع تا نقطه پایان است. (Simchi, 2004) بخشی از فرآیندهای برنامه‌ریزی در مدیریت زنجیره تامین به یافتن بهترین تنظیمات و ترکیبات ممکن در زنجیره تامین می‌پردازد. علاوه بر مدل عمومی مکان‌یابی تسهیلات، حوزه‌های دیگری مانند تدارکات، تولید، موجودی‌ها، توزیع و مسیریابی بایستی در نظر گرفته شود (Cordeau, 2006). از لحاظ تاریخی، نسبتاً از مدت‌ها پیش محققان روی طراحی سیستم‌های توزیع تمرکز کرده‌اند. (Klose, 2005). اما متأسفانه زنجیره تامین را به صورت کامل ندیده‌اند. در سال‌های اخیر بحث زنجیره تامین در محیط فازی به کار برده شده است (Wei, 2013) و (Zhao, 2012). نوآوری این تحقیق، ارائه مدلی جهت مکان‌یابی پویای چند تسهیلاتی در یک زنجیره تامین در شرایط قطعی و فازی و حل مدل بر بنای روش خیمنز می‌باشد.

تعريف مسئله

مسائل مکان‌یابی پویا به سه دسته کلی، مکان‌یابی پویای تک تسهیلاتی، مکان‌یابی پویای چند تسهیلاتی و رویکردهای پویای جایگزین، تقسیم می‌شوند. در مسائل مکان‌یابی پویا، تلاش بر آن است تا تصمیمات مکان‌یابی تسهیلات در طی یک افق زمانی از پیش تعیین شده اتخاذ

گردد). Christopher, 1998) در این مسائل فرض بر آن است که تمامی پارامترهای ورودی به مدل، قطعی و در دسترس باشند. این در حالی است که در مسائل واقعی، این موضوع کمتر اتفاق افتاده و عدم قطعیت‌های موجود، منجر به تغییرات متعددی در پارامترهای تصمیم گیری شده که بهینگی تصمیمات اتخاذ شده را مخدوش می‌نماید.

در همین راستا در این تحقیق یک مدل مکان‌یابی پویای چند تسهیلاتی غیر قطعی ارائه خواهد شد که به منظور کمینه‌سازی مجموع هزینه‌های مترتب بر مکان‌یابی اولیه هر یک از تسهیلات در سطح ظرفیتی خاص، مکان‌یابی مجدد تسهیلات و حمل و نقل اقلام از کارخانه به محل مرکز توزیع و سپس به مشتری نهایی می‌باشد.

از آنجایی که مدل ریاضی پیشنهادی، ماهیت غیر قطعی داشته و برخی از پارامترهای مدل ریاضی پیشنهادی، همچون هزینه حمل و نقل هر واحد محصول از کارخانه به مرکز توزیع مستقر شده، هزینه استقرار اولیه مرکز توزیع، هزینه اولیه برای استقرار مجدد مرکز توزیع و تقاضای تخصیص یافه به مرکز توزیع برای هر یک از محصولات دارای تابع عضویت فازی می‌باشد، لذا الگوریتم برنامه‌ریزی ریاضی فازی، برای حل مدل ریاضی توسعه داده می‌شود. از الگوریتم‌های نوین برنامه‌ریزی ریاضی فازی که استفاده خواهد شد، می‌توان به رویکردهای برنامه‌ریزی امکانی ژیمنتز¹ که در سال ۲۰۰۷ ارائه شد (Jimenez, 2007) و کادناس و وردیگی² که در سال ۱۹۹۵ ارائه شد (Cadenas, 1995) اشاره نمود. از مزایای استفاده از این الگوریتم می‌توان به تصمیم گیری تعاملی با تصمیم گیرنده از طریق تنظیم پارامتر α اشاره کرد. برای صحه‌گذاری بر الگوریتم پیشنهادی، مسائل متعددی در اندازه‌های مختلف طراحی می‌گردد و کارایی این الگوریتم با الگوریتم‌های شناخته شده برنامه‌ریزی فازی موجود در ادبیات موضوع مورد مقایسه و تجزیه و تحلیل قرار می‌گیرد.

در این پژوهش مسئله مکان‌یابی تخصیص یافته در سطح یک زنجیره تأمین دو رده ای، مورد بررسی قرار می‌گیرد. این زنجیر از یک کارخانه، چندین مرکز توزیع (عمله فروشان) و

1 Jimenez

2 Cadenas and Verdegay

مشتریان زنجیره (خرده فروشان) تشکیل شده است.
در این سناریو شبکه توزیع از ساختاری به شرح ذیل بخوردار می‌باشد:

سطح اول: شامل یک کارخانه یا تأمین کننده بوده که تمامی احتیاجات شبکه توزیع را تأمین می‌نماید. محل استقرار کارخانه از قبل معلوم بوده و در طول افق برنامه‌ریزی دچار تغییر نمی‌شود. با این وجود ممکن است که تسهیلات ارتباطی بین کارخانه و انبارها (مراکز توزیع) در طول افق برنامه‌ریزی دچار تغییر شده و در نتیجه هزینه‌های متناظر آن نیز متاثر گردد. در کارخانه هیچگونه موجودی نگهداری نشده و محصولات به محض آماده شدن، به انبارها ارسال می‌گردد، بنابراین در این سطح به جز هزینه‌های حمل و نقل از کارخانه به انبارها، هیچ هزینه دیگری در نظر گرفته نمی‌شود.

سطح دوم: شامل انبارها یا مراکز توزیع بالقوه بوده که بر اساس تصمیمات اتخاذ شده در مدل در هر دوره زمانی، برخی از آنها فعال و برخی دیگر غیرفعال می‌باشند. این انبارها دارای ظرفیت چندگانه بوده و در یکی از سطوح از پیش تعیین شده فعال می‌شوند. این سطوح ظرفیتی دارای هزینه‌های استقرار ثابت و منحصر به فرد بوده که بر حسب اینکه برای اولین بار انبار فعال شده و یا دفعات دوم به بعد فعال شده باشد، این هزینه‌ها متغیر می‌باشند. در هر یک از انبارهای فعال، به میزان مقتضی از هر یک از محصولات موجودی، نگهداری شده است به نحوی که پاسخگوی تقاضای مشتریان باشد.

سطح سوم: شامل مشتریان نهایی یا خرده فروشان بوده که دارای الگوی تقاضای مشخص در هر یک از دوره‌های زمانی می‌باشند. این مشتریان با توجه به الگوی تخصیص، تقاضای خود را برای هر یک از محصولات، از یکی از انبارهای ایجاد شده تأمین می‌نمایند. با توجه به ویژگی‌های که برای هر یک از سطوح سه گانه شبکه زنجیره تأمین مورد بررسی، در نظر گرفته شده است، مسئله مورد بررسی در این سناریو، یک مدل مکان‌یابی تخصیص بوده که در آن وزن‌های مربوط به تقاضای مشتریان در هر یک از دوره‌های مورد بررسی، پارامتری فازی مثلثی می‌باشد. با توجه به این سناریو، در طراحی شبکه توزیع مطلوب،

تصمیماتی به شرح زیر اتخاذ می‌گردد:

تصمیمات مکان‌یابی اولیه: هر یک از مراکز توزیع بالقوه برای اولین بار در چه پریودی و با چه سطح ظرفیتی فعال شده و تا چه زمانی به فعالیت خود ادامه دهند به نحوی که هزینه‌های مربوطه حداقل گردد؟

تصمیمات مکان‌یابی مجدد: مراکز توزیعی که برای اولین بار غیرفعال می‌شوند در کدام یک از دوره‌های بعدی مجدداً فعال شده (و در چه سطح ظرفیتی) و تا چه زمانی، به فعالیت خود ادامه دهند به نحوی که هزینه‌های مربوطه حداقل گردد؟

تصمیمات تخصیص: مشتریان، هر یک از محصولات مورد نیاز خود را در هر یک از دوره‌ها، از کدام یک از مراکز توزیع فعال (مکان‌یابی اولیه یا مکان‌یابی مجدد) تأمین نموده، به صورتی که منجر به کمینه شدن هزینه‌ها گردد؟ (در این مدل تخصیص تقاضای مشتریان به صورت تک منبع انجام پذیرفته به نحوی که هر مشتری تقاضای خود برای هر یک از محصولات را بصورت یک‌جا از یک‌بار تأمین نموده، ولی می‌تواند سایر محصولات مورد نیاز را از مراکز توزیع دیگر و به صورت یک‌جا تأمین نماید.

تصمیمات موجودی: هر یک از انبارهای ایجاد شده در هر یک از دوره‌ها چه میزان موجودی نگهداری نموده تا هزینه‌های مرتبط با کمبود و نگهداری موجودی، حداقل گردد.

مفروضات مسئله

فرضیات مدل طراحی شبکه توزیع مطلوب به شرح ذیل می‌باشد:

- فضای مکان‌یابی: مکان استقرار مراکز توزیع، شامل تعداد مشخصی از نقاط از پیش تعیین شده بوده که در هر یک از این نقاط در هر لحظه، امکان استقرار یک تسهیل وجود دارد.
- ماهیت تقاضا: تقاضای هر یک از مشتریان برای هر یک از محصولات به صورت فازی در هر پریود می‌باشد و فرض می‌شود که تقاضای هر یک از مشتریان نسبت به سایر مشتریان کاملاً مستقل بوده و هیچ ارتباطی میان آنها وجود ندارد.

- تعداد سطوح: زنجیره تامین مورد بررسی، دو سطحی بوده که شامل کارخانه، مراکز توزیع و مشتریان می‌باشد. محل استقرار مشتریان و کارخانه از قبل معلوم بوده ولی انبارها می‌باشند.
بایستی مکان‌یابی گردد.
- ظرفیت تسهیلات: هر یک از مراکز توزیع دارای چند سطح ظرفیتی محدود و از پیش تعیین شده بوده که در استقرار اولیه و مجدد هر یک از مراکز، این سطح ظرفیتی مشخص می‌گردد. امکان تغییر سطح ظرفیتی هر یک از مراکز توزیع در صورت استقرار مجدد آن، در نظر گرفته شده ولی در طول زمان فعالیت هر یک از مراکز، امکان تغییر آن وجود ندارد.
- مکان‌یابی اولیه: مکان‌یابی تسهیلات در ابتدای پریود اول و همچنین سایر پریودها امکان پذیر می‌باشد.
- مکان‌یابی مجدد: مکان‌یابی مجدد تسهیلات در صورتی که تسهیلات یک‌بار قبلاً استقرار یافته و تعطیل شده باشند، امکان پذیر است. بنابراین مکان‌یابی مجدد تسهیلات از پریود دوم به بعد امکان پذیر می‌باشد.
- تعداد محصولات: هر یک از مشتریان (خرده فروشان) متضادی چندین محصول بوده که می‌توانند تمامی این محصولات را از یک مرکز توزیع و یا هر یک از آنها را از مراکز توزیع مجزا، تأمین نمایند.
- نوع تخصیص: تمامی تقاضای مشتریان برای یک محصول از یک مرکز توزیع، تأمین شده و محدودیت تک منبعی بودن در نظر گرفته شده است.
- کمبود موجودی: امکان برآورده ننمودن بخشی از تقاضای وارد شده به هر یک از تسهیلات و کمبود موجودی در نظر گرفته شده است که در این گونه موارد هزینه کمبود نیز اعمال می‌گردد. آن دسته از سفارشاتی که در هر پریود صادر شده ولی امکان دریافت آن تا انتهای دوره فراهم نباشد، صادر نشده و تقاضای تخصیص یافته به آن، بعنوان کمبود در نظر گرفته می‌شود.
- هزینه نگهداری: سفارشات دریافت شده در هر پریود زمانی تا زمان تحويل آنها به مشتریان، مشمول هزینه نگهداری می‌شوند. علاوه بر این آن دسته از موجودی‌هایی که در

انتهای دوره نیز در مراکز توزیع باقی مانده باشند، مشمول هزینه نگهداری مضاعفی بوده که مربوط به انتقال آنها به دوره بعد نیز می‌شوند.

- الگوی سفارش دهی: مقدار هر سفارش برای هر یک از محصولات در هر پریود و در هر یک از مراکز توزیع بر اساس میانگین تقاضای تخصیص یافته به آن مرکز تعیین شده و در طول پریود ثابت باقی ماند. در پریودهای بعدی این مقدار با توجه به تقاضای تخصیص یافته مجددًا تعیین می‌گردد.

- تعداد پریودهای زمانی، محدود و مشخص بوده و طول تمامی آنها یکسان می‌باشد.

$$r_{jl}^t = D_{jl}^t \mu_{jl}^t + ss_l^t \quad (1)$$

- در فاصله زمانی میان دو سفارش متوالی در هر پریود زمانی، میانگین موجودی فیزیکی هر یک از کالاهای در هر انبار عبارت است از:

$$\frac{Q_{jl}^t}{2} + ss_l^t \quad (2)$$

- اگر هزینه نگهداری هر واحد از محصول j را در انبار l در طول پریود t با نماد HC_{jl}^t نمایش دهیم، در این حالت میانگین هزینه نگهداری در مدت زمان مابین دو سفارش متوالی عبارت است از:

$$HC_{jl}^t \left(\frac{Q_{jl}^t}{2} + ss_l^t \right) \quad (3)$$

- اگر انبار j برای هر بار سفارش دهی محصول l در پریود t متحمل هزینه ثابتی به میزان OC_{jl}^t گردد و هزینه حمل و نقل هر واحد از محصول l از محل کارخانه تا محل انبار j در پریود t برابر TC_{jl}^t باشد، در این صورت هزینه مربوط به هر سفارش به همراه هزینه‌های مرتبط حمل و نقل و نگهداری مربوط به آن سفارش خواهد بود:

$$TC_{jl}^t Q_{jl}^t + OC_{jl}^t + HC_{jl}^t \left(\frac{Q_{jl}^t}{2} + ss_l^t \right) \left(\frac{Q_{jl}^t}{D_{jl}^t} \right) \quad (4)$$

- در رابطه شماره (۴) با تقسیم آن بر مقدار TC_{jl}^t ، نرخ هزینه سفارش دهی نگهداری حمل و نقل در هر واحد از زمان برابر است با:

$$\left(TC_{jl}^t + \frac{OC_{jl}^t}{Q_{jl}^t} \right) D_{jl}^t + HC_{jl}^t \left(\frac{Q_{jl}^t}{2} + ss_l^t \right) \quad (5)$$

با توجه به توضیحاتی که در بالا به آنها اشاره شد، متغیرها و پارامترهای مورد نیاز برای مدل‌سازی در ادامه معرفی می‌گردد.

مدل ریاضی مسئله در شرایط قطعی

مدل ریاضی مسئله در حالت قطعی را در قالب اندیس‌ها، پارامترها، و متغیرهای تصمیم، تابع هدف و محدودیت‌ها بیان می‌کنیم.

مجموعه اندیس‌ها

$I =$ مجموعه اندیس‌های مرتبط با خرده فروشان ($i=1, \dots, m$)

$J =$ مجموعه نقاط بالقوه برای استقرار مراکز توزیع ($j=1, \dots, n$)

$K =$ سطوح ظرفیت امکان پذیر برای هریک از انبارها ($k=1, \dots, p$)

$L =$ مجموعه محصولات ($l=1, \dots, q$)

$T =$ مجموعه دوره‌های زمانی مشمول برنامه ریزی ($t=1, \dots, T$)

پارامترهای مسئله

$n =$ تعداد خرده فروشان (مشتریان نهایی)

$m =$ تعداد نقاط بالقوه برای استقرار مراکز توزیع

$p =$ تعداد سطوح ظرفیتی که هر انبار می‌تواند در آن ایجاد گردد.

q = تعداد محصولات قابل توزیع

τ = تعداد پریودهای افق برنامه ریزی

TC_{ijl}^t = هزینه انتقال یک واحد از محصول l از مرکز توزیع مستقر شده در محل j به خرده فروشی i در پریود t .

TC_{jl}^t = هزینه حمل و نقل یک واحد از محصول l از کارخانه به مرکز توزیع مستقر شده در محل j در پریود t .

LC_{jk}^t = هزینه اولیه برای استقرار اولیه مرکز توزیع در محل j با سطح ظرفیت k در پریود t .

HC_{jl}^t = هزینه نگهداری هر واحد محصول l در مرکز توزیع j در طول پریود t .

MC_{jl}^t = هزینه نگهداری هر واحد محصول l در انبار j در انتهای پریود t تا پریود $t+1$.

OC_{jl}^t = هزینه سفارش دهی برای هر سفارش از محصول l توسط مرکز توزیع j در پریود t .

SC_{jl}^t = هزینه کمبود هر واحد از محصول l که در انتهای پریود t تأمین نشده و در پریود $t+1$ از همین مرکز توزیع j قابل تأمین باشد.

S_l = فضای مورد نیاز برای نگهداری هر واحد از محصول l در هر یک از انبارها.

K_{jk} = سطح ظرفیت k ام برای استقرار مرکز توزیع در محل بالقوه j .

$\mu_{D,il}^t$ = میانگین تقاضای خرده فروش i برای محصول l در پریود t .

$\mu_{L,jl}^t$ = میانگین زمان انتظار مرکز توزیع j برای دریافت محصول l در پریود t .

متغیرهای تصمیم‌گیری

$L_{jk}^{t,t'}$ = ۱ ، در صورتیکه در پریود t در محل j مرکز توزیعی در سطح ظرفیت k استقرار یافته و تا پریود t' فعال باقی بماند و ۰ ، در غیر این صورت.

$RL_{jk}^{t,t'}$ = ۱ ، در صورتی که در پریود t در محل j مرکز توزیعی در سطح ظرفیت k بازگشایی شده و تا پریود t' ادامه فعالیت دهد و ۰ ، در غیر این صورت.

$A_{ijl}^t = 1$ ، در صورتیکه مرکز توزیع مستقر شده در محل j محصول از نوع l مورد نیاز مشتری i را در پریود t تأمین نماید و ، در غیر این صورت.

I_{jl}^t = مقدار موجودی محصول l که در انتهای پریود t در مرکز توزیع نگهداری شده و به پریود بعدی منتقل می گردد.

B_{jl}^t = میزان کمبود موجودی محصول l در مرکز توزیع j در انتهای پریود t

D_{jl}^t = میانگین تقاضای تخصیص یافته به مرکز توزیع j برای محصول l در پریود t

N_{jl}^t = تعداد سفارشات برای محصول l که توسط مرکز توزیع j در پریود t صادر می شود.

تابع هدف

در رابطه شماره (۴) هزینه های سفارش دهی هر سفارش ارائه شده توسط هر یک از مراکز توزیع در هر یک از پریودها و به ازای هر یک از محصولات به همراه هزینه های مرتبط با نگهداری آنها در طول زمان بین دو سفارش متوالی ارائه گردیده، با بازنویسی این رابطه خواهیم داشت:

$$OC_{jl}^t + \left(HC_{jl}^t \left(\frac{Q_{jl}^t}{2} + ss_l^t \right) \right) \frac{Q_{jl}^t}{D_{jl}^t} \quad (4)$$

که در آن در مقایسه با رابطه (۴) هزینه های مربوط به حمل و نقل در نظر گرفته نشده است. با تقسیم عبارت فوق بر $\frac{Q_{jl}^t}{D_{jl}^t}$ که میانگین مدت زمان میان دو سفارش متوالی مرکز توزیع j برای محصول l در پریود t می باشد، نرخ هزینه نگهداری و سفارش دهی واقع شده در هر واحد زمان عبارت است از:

$$\left(\frac{OC_{jl}^t}{Q_{jl}^t} \right) D_{jl}^t + HC_{jl}^t \left(\frac{Q_{jl}^t}{2} + ss_l^t \right) \quad (7)$$

با فرض اینکه هیچ محدودیت از پیش تعیین شده ای بر روی فضای انبارش وجود نداشته باشد، با مشتق گرفتن از عبارت فوق نسبت به Q_{jl}^t ، مقدار بهینه سفارش برای محصول l که مرکز توزیع j می تواند در پریود t صادر نماید، به شرح ذیل بدست می آید:

$$\frac{HC_{jl}^t}{2} - \frac{OC_{jl}^t D_{jl}^t}{Q_{jl}^t} = 0 \rightarrow Q_{jl}^{t*} = \sqrt{\frac{2OC_{jl}^t D_{jl}^t}{HC_{jl}^t}} \quad (8)$$

با جایگزینی مقدار بدست آمده از رابطه (8) در رابطه (6)، هزینه های سفارش دهی و نگهداری مرتبط بر هر یک از سفارشات را به شرح ذیل خواهیم داشت:

$$OC_{jl}^t + \left(\sqrt{\frac{HC_{jl}^t OC_{jl}^t D_{jl}^t}{2}} + HC_{jl}^t ss_l^t \right) \sqrt{\frac{2OC_{jl}^t}{HC_{jl}^t D_{jl}^t}} \quad (9)$$

فرض کنیم که در هر یک از پریودها تعداد N_{jl}^t سفارش توسط انبار j برای محصول l صادر می شود. در این صورت هزینه های مرتبط بر سفارش دهی و نگهداری محصولات در طول هر پریود زمانی و در کل افق برنامه ریزی عبارت است از:

$$\sum_{t=1}^T \sum_{j=1}^n \sum_{l=1}^q N_{jl}^t \left(OC_{jl}^t + \left(\sqrt{\frac{HC_{jl}^t OC_{jl}^t D_{jl}^t}{2}} + HC_{jl}^t ss_l^t \right) \sqrt{\frac{2OC_{jl}^t}{HC_{jl}^t D_{jl}^t}} \right) \quad (10)$$

همانگونه که قبلاً اشاره شد، در این تحقیق، مکان یابی اولیه و مکان یابی مجدد تسهیلات مجازی از یکدیگر در نظر گرفته شده است که این موضوع در نتیجه تفاوت میان هزینه های مربوط به آن دسته از موجودی هایی که تا انتهای هر پریود در محل انبارها باقی مانده و تقاضایی برای تخصیص به آنها وجود نداشته باشد، به صورت جداگانه از هزینه های نگهداری که در رابطه (10) ارائه شد، در نظر گرفته شده است. تابع هدف کلی این مسئله در رابطه (11) ارائه شده است:

$$\begin{aligned}
\min & \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^p \sum_{t=1}^{\tau} \sum_{t'=t}^{\tau} LC_{jk}^t L_{jk}^{t,t'} \\
& + \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^p \sum_{t=1}^{\tau} \sum_{t'=2}^{\tau} RC_{jk}^t RL_{jk}^{t,t'} \\
& + \sum_{t=1}^{\tau} \sum_{l=1}^q \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^m (TC_{ijl}^t + TC_{jl}^t) \mu_{il}^t A_{ijl}^t \\
& + \sum_{t=1}^{\tau} \sum_{j=1}^n \sum_{l=1}^q MC_{jl}^t I_{jl}^t + \sum_{t=1}^{\tau} \sum_{j=1}^n \sum_{l=1}^q SC_{jl}^t B_{jl}^t \\
& + \sum_{t=1}^{\tau} \sum_{j=1}^n \sum_{l=1}^q N_{jl}^t \left(OC_{jl}^t + \left(\sqrt{\frac{HC_{jl}^t OC_{jl}^t D_{jl}^t}{2}} + HC_{jl}^t SS_{jl}^t \right) \sqrt{\frac{2OC_{jl}^t}{HC_{jl}^t D_{jl}^t}} \right)
\end{aligned} \tag{11}$$

جزء اولتابع هدف هزینه‌های مرتبط بر مکان‌یابی هر یک از تسهیلات، جزء دوم تابع هدف، مکان‌یابی مجدد تسهیلات، جزء سوم، هزینه‌های مربوط به حمل و نقل اقلام از کارخانه به محل مراکز توزیع و پس از آن از مراکز توزیع به مشتریان نهایی، جزء چهارم، هزینه‌های مربوط به موجودی‌های نگهداری شده در هر یک از مراکز توزیع در انتهای دوره‌ها، جزء پنجم، هزینه‌های مربوط به کمبود اقلام در هر یک از مراکز توزیع و جزء ششم، هزینه‌های نگهداری اقلام در طول هر پریود و همچنین هزینه‌های سفارش‌دهی می‌باشد.

محدودیت‌های مدل

$$\sum_{j=1}^n A_{ijl}^t = 1 \quad ; \quad i = 1 \dots m, l = 1 \dots q, t = 1 \dots \tau \tag{12}$$

$$\sum_{k=1}^p L_{jk}^{t,t'} \leq 1 \quad ; \quad j = 1 \dots n, k = 1 \dots p, t = 1 \dots \tau, t' = t \dots \tau \tag{13}$$

$$\sum_{k=1}^p RL_{jk}^{t,t'} \leq 1 \quad ; \quad j = 1 \dots n, k = 1 \dots p, t = 1 \dots \tau, t' = t \dots \tau \tag{14}$$

$$\sum_{l=1}^q D_{jl}^t S_l \leq K_{jk} \left(L_{jk}^{t,t'} + RL_{jk}^{t,t'} \right) \quad ; \quad j = 1 \dots n, k = 1 \dots p, \\ t = 1 \dots \tau, t' = t \dots \tau \tag{15}$$

$$\sum_{i=1}^m \mu_{il}^t A_{ijl}^t \geq D_{jl}^t \quad ; \quad j = 1 \dots n, l = 1 \dots q, t = 1 \dots \tau \tag{16}$$

$$\sum_{t=1}^a D_{jl}^t - N_{jl}^t \sqrt{\frac{2OC_{jl}^t D_{jl}^t}{HC_{jl}^t}} - I_{jl}^t + B_{jl}^t = 0 \quad ; \quad j = 1 \dots n, l = 1 \dots q, \\ a = 1 \dots \tau \quad (17)$$

$$\sum_{t=1}^a \sum_{t'=a}^{\tau} (L_{jk}^{t,t'} + RL_{jk}^{t,t'}) - A_{ijl}^a \geq 0 \quad ; \quad k = 1 \dots p, l = 1 \dots q, \\ a = 1 \dots \tau \quad (18)$$

$$\sum_{t=1}^{a-1} \sum_{t'=t}^{a-1} L_{jk}^{t,t'} - \sum_{t=a}^{\tau} RL_{jk}^{a,t'} \geq 0 \quad ; \quad j = 1 \dots n, k = 1 \dots p, a = 1 \dots \tau \quad (19)$$

$$\sum_{t=1}^{\tau} \sum_{t'=t}^{\tau} L_{jk}^{t,t'} \leq 1 \quad ; \quad j = 1 \dots n, k = 1 \dots p \quad (20)$$

$$\sum_{t=1}^a \sum_{t'=a}^{\tau} (L_{jk}^{t,t'} + RL_{jk}^{t,t'}) \leq 1 \quad ; \quad j = 1 \dots n, k = 1 \dots p, a = 1 \dots \tau \quad (21)$$

$$L_{jk}^{t,t'}, RL_{jk}^{t,t'}, A_{ijl}^t \in \{0,1\} \quad ; \quad i = 1 \dots m, j = 1 \dots n, \\ k = 1 \dots p, t = 1 \dots \tau, \\ t' = t \dots \tau \quad (22)$$

$$D_{jl}^t, I_{jl}^t, B_{jl}^t, N_{jl}^t \geq 0 \quad ; \quad j = 1 \dots n, l = 1 \dots q, \\ t = 1 \dots \tau \quad (23)$$

در روابط (۱۳) و (۱۴) محدودیت‌های مربوط به تک ظرفیتی انبارها در نظر گرفته شده است. هر انبار از لحظه ایجاد تا پایان آن، چه در مکان‌یابی اولیه و چه در مکان‌یابی مجدد در یک سطح ظرفیتی از پیش تعیین شده ایجاد شده و امکان تغییر آن وجود نخواهد داشت. تغییر سطح ظرفیت از حالت مکان‌یابی اولیه به مکان‌یابی مجدد وجود داشته و در این محدودیت‌ها، قیدی برای آن در نظر گرفته نشده است.

در رابطه شماره (۱۵) محدودیت ظرفیت انبارها در نظر گرفته شده که این محدودیت از طریق کنترل سطح اشغال شده توسط هر یک از اقلام، اعمال می‌گردد. به عبارت دیگر در این محدودیت تقاضای تخصیص داده شده به هر انبار با توجه به ظرفیت انبار تعیین می‌شود.

در رابطه (۱۶) با توجه به الگوی تخصیص مشتریان به انبارها، میانگین تقاضای انبارها برای هر یک از اقلام تعیین می‌گردد. محدودیت بالا نس موجودی‌ها در انتهای هر پریود در تساوی (۱۷)

نشان داده شده است. در این محدودیت با توجه به اقلام دریافتی در طول هر پریود و همچنین تقاضای وارد شده به انبار، میزان موجودی انتهای پریود و یا کمبود موجودی جهت پاسخگویی به سفارشات مشتریان تعیین می‌گردد.

در نامساوی شماره (۱۸) تخصیص مشتریان تنها به انبارهایی مجاز می‌شود که فعال بوده و قبل از مکان‌یابی اولیه یا مکان‌یابی مجدد شده باشند. محدودیتهای (۱۹) الی (۲۱) مشخص کننده ارتباطات میان مکان‌یابی اولیه و مکان‌یابی مجدد انبارها می‌باشد.

نامساوی (۱۹) بیان می‌کند که هر انبار در صورتی می‌تواند در پریود t مجدداً فعال شده باشد که در پریودهای قبلی آن برای بار اول مکان‌یابی شده و حداکثر تا پریود $1-t$ غیرفعال شده باشند. با توجه به اینکه مکان‌یابی اولیه فقط یک بار در طول افق برنامه ریزی امکان پذیر بوده و مراحل بعدی آن شامل مکان‌یابی مجدد می‌گردد، لذا هر انبار در طول افق برنامه ریزی صفر یا یکبار مکان‌یابی اولیه شده که این موضوع در نامساوی (۲۰) نشان داده شده است.

نامساوی (۲۱) نیز در برگیرنده یکی دیگر از محدودیتهای منطقی مسئله بوده که بیان می‌دارد در هر لحظه در هر یک از نقاط بالقوه یا هیچ انباری مستقر نشده است، یا انباری برای اولین بار مستقر شده و یا برای دفعات بعدی فعال شده است و لذا این محدودیت امکان مکان‌یابی اولیه و مجدد یک انبار را در یک پریود واحد غیرمجاز می‌نماید.

محدودیت (۲۲) معرفی کننده متغیرهای صفر و یک و محدودیت (۲۳) نشان دهنده متغیرهای نامتفقی مسئله می‌باشد.

توسعه مدل در شرایط فازی

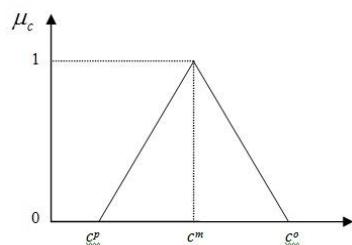
در مدل ریاضی مورد بحث بمنظور برای نزدیکتر شدن به واقعیت و در نظر گرفتن نوعی عدم قطعیت، برخی پارامترها که به صورت مستقیم با مشتریان یا همان خرده فروشان در ارتباط هستند به صورت پارامترهای فازی مثلثی در نظر گرفته می‌شوند، این پارامترها عبارتند از:

$$T\tilde{C}_{ijl} = \text{هزینه انتقال یک واحد از محصول } l \text{ از مرکز توزیع مستقر شده در محل } j \text{ به خرده فروشی } i \text{ در پریود } t.$$

$T\tilde{C}_{jl}^t$ = هزینه حمل و نقل یک واحد از محصول l از کارخانه به مرکز توزیع مستقر شده در محل j در پریود t .

$$\tilde{\mu}_{D,il}^t = \text{میانگین تقاضای خرد فروش } i \text{ برای محصول } l \text{ در پریود } t.$$

این پارامترها هر یک دارای سه جزء تعریف کننده هستند: جزء نخست نقطه بدینانه، جزء دوم نقطه میانی و جزء سوم نقطه خوشبینانه می‌باشد. شکل زیر تابع عضویت پارامترهای فازی مورد بحث را نشان می‌دهد.



شکل ۱: توزیع مثلثی تابع عضویت متغیر فرضی فازی C

با این توضیح به منظور تبدیل مدل فازی مورد بحث به حالت استحکام یافته، در این پایان نامه از رویکرد استحکام‌سازی ژیمنز^۱ استفاده می‌شود، به طور خلاصه کلیات روش ژیمنز به صورت زیر است.

ژیمنز و همکارانش در سال ۲۰۰۷ روشی موثرتر برای حل مسائل برنامه‌ریزی خطی که در آن برخی ضرایب، به طور کلی اعداد فازی در نظر گرفته می‌شوند، ارائه دادند. در این روش آنها از مشارکت متقابل تصمیم گیرنده در تمام مراحل فرآیند تصمیم گیری بهره می‌برند.

با این توضیح مسئله فازی زیر را در نظر بگیرید.

1 - Jimenez

$$\begin{aligned} \min Z &= \tilde{c}'x \\ \text{s.t.} \\ x \in N(\tilde{A}, \tilde{b}) &= \left\{ x \in R^n \mid \tilde{a}_i x \geq \tilde{b}_i, i = 1, \dots, m, x \geq 0 \right\} \end{aligned} \quad (24)$$

جایی که $x = (x_1, x_2, \dots, x_n)$ بیانگر بردار متغیرهای تصمیم استحکام یافته و $\tilde{b} = (\tilde{b}_1, \tilde{b}_2, \dots, \tilde{b}_n)^t$ بیانگر پارامترهای فازی در تابع هدف و محدودیت‌ها هستند.

با استفاده از روش شرح داده شده توسط ژیمنتز و همکارانش، مسئله (24) به شکل مسئله برنامه ریزی خطی پارامتریک استحکام یافته، مطابق رابطه زیر تبدیل می‌شود.

در این رابطه α درجه‌ای از ارضاء محدودیت‌های مورد بحث است. به عبارت دیگر α درجه ممکن بودن بردار تصمیم x است.

$$\begin{aligned} \min EV(\tilde{c})x \\ \text{s.t.} \\ [(1-\alpha)E_2^{a_i} + \alpha E_1^{a_i}]x &\geq \alpha E_2^{b_i} + (1-\alpha)E_1^{b_i}, \\ i = 1, \dots, m, x &\geq 0, \alpha \in [0, 1] \end{aligned} \quad (25)$$

در این رابطه ارزش مورد انتظار عدد فازی که با $EV(\tilde{c})$ نشان داده شده و نقطه وسط فاصله مورد انتظار است.

$$EV(\tilde{c}) = \frac{E_1^c + E_2^c}{2} \quad (26)$$

و اگر عدد فازی \tilde{c} مثلثی باشد، فاصله مورد انتظار به راحتی با عبارت زیر نشان داده می‌شود.

$$EI(\tilde{c}) = [E_1^c, E_2^c] = \left[\frac{c^p + c^m}{2}, \frac{c^m + c^o}{2} \right] \quad (27)$$

اگر رابطه دارای محدودیت‌های کوچکتر و مساوی باشد می‌توان مدل استحکام یافته آن را به صورت زیر ارائه نمود.

$$\begin{aligned} \left[(1-\alpha)E_1^{a_i} + \alpha E_2^{a_i} \right] x &\leq \alpha E_1^{b_i} + (1-\alpha)E_2^{b_i}, \\ i = 1, \dots, m, x \geq 0, \alpha \in [0,1] \end{aligned} \quad (28)$$

و اگر معادله (۲۴) دارای محدودیت‌هایی از نوع مساوی باشد می‌توان مدل استحکام یافته آن را به صورت زیر ارائه نمود.

$$\begin{aligned} \left[\left(1 - \frac{\alpha}{2} \right) E_1^{a_i} + \frac{\alpha}{2} E_2^{a_i} \right] x &\leq \frac{\alpha}{2} E_1^{b_i} + \left(1 - \frac{\alpha}{2} \right) E_2^{b_i}; \\ i = 1, \dots, m, x \geq 0, \alpha \in [0,1] \end{aligned} \quad (29)$$

$$\begin{aligned} \left[\left(1 - \frac{\alpha}{2} \right) E_2^{a_i} + \frac{\alpha}{2} E_1^{a_i} \right] x &\geq \frac{\alpha}{2} E_2^{b_i} + \left(1 - \frac{\alpha}{2} \right) E_1^{b_i}; \\ i = 1, \dots, m, x \geq 0, \alpha \in [0,1] \end{aligned} \quad (30)$$

با این توضیح مدل ریاضی برنامه ریزی عدد صحیح مختلط مورد نظر را می‌توان به صورت زیر ارائه نمود:

تعریف اندیس‌های جدید مدل توسعه یافته فازی
 $F =$ مجموعه نقاط بدینانه، میانی و خوش بینانه برای استقرار متغیرهای فازی (I, \dots, F)

پارامترهای جدید مدل توسعه یافته فازی
 TC_{ijl}^{tf} = هزینه انتقال یک واحد از محصول l از مرکز توزیع مستقر شده در محل j به خرده فروشی i در پریود t ، در جزء f ام تابع عضویت پارامتر فازی.

TC_{jl}^{tf} = هزینه حمل و نقل یک واحد از محصول l از کارخانه به مرکز توزیع مستقر شده در محل j در پریود t در جزء f ام تابع عضویت پارامتر فازی.

$\mu_{D,il}^{tf}$ = میانگین تقاضای خرده فروش i برای محصول l در پریود t در جزء f ام تابع عضویت پارامتر فازی.

تابع هدف مدل توسعه یافته فازی

$$\begin{aligned} \min & \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^p \sum_{t=1}^{\tau} \sum_{l=1}^m L C_{jk}^t L_{jk}^{t,l} + \sum_{j=1}^n \sum_{k=1}^p \sum_{t=2}^{\tau} \sum_{l=1}^m R C_{jk}^t R L_{jk}^{t,l} \\ & + \sum_{t=1}^{\tau} \sum_{l=1}^q \sum_{j=1}^n \sum_{i=1}^m \\ & \left(\frac{(T C_{ijl}^{t1} + 2 T C_{ijl}^{t2} + T C_{ijl}^{t3})}{4} + \frac{(T C_{jl}^{t1} + 2 T C_{jl}^{t2} + T C_{jl}^{t3})}{4} \right) \times \\ & \frac{(\mu d_{il}^{t1} + 2 \mu d_{il}^{t2} + \mu d_{il}^{t3})}{4} \times A_{ijl}^t \\ & + \sum_{t=1}^{\tau} \sum_{j=1}^n \sum_{l=1}^q M C_{jl}^t I_{jl}^t + \sum_{t=1}^{\tau} \sum_{j=1}^n \sum_{l=1}^q S C_{jl}^t B_{jl}^t \\ & + \sum_{t=1}^T \sum_{j=1}^n \sum_{l=1}^q N_{jl}^t \left(O C_{jl}^t + \sqrt{\frac{H C_{jl}^t O C_{jl}^t D_{jl}^t}{2}} + H C_{jl}^t S S_l^t \right) \times \sqrt{\frac{2 O C_{jl}^t}{H C_{jl}^t D_{jl}^t}} \end{aligned}$$

s.t.

$$\sum_{i=1}^m \left(\frac{\alpha (\mu_{D,il}^{t2} + \mu_{D,il}^{t3})}{2} + \frac{(1-\alpha)(\mu_{D,il}^{t2} + \mu_{D,il}^{t3})}{2} \right) \times A_{ijl}^t \geq D_{jl}^t ;$$

$i = 1 \dots m, j = 1 \dots n, l = 1 \dots q, t = 1 \dots \tau$

محدودیت‌های (۱۲)–(۲۳)

نتایج محاسباتی

به منظور حل مدل ریاضی مورد بحث، در دو حالت عادی و توسعه یافته در شرایط فازی تعدادی مسأله نمونه در اندازه‌های کوچک، متوسط و بزرگ در نظر گرفته می‌شود. مشخصات مسائل نمونه انتخاب شده در جدول ۱ نشان داده شده است.

همچنین به منظور تولید پارامترهای مدل مورد نظر ازتابع توزیع یکنواخت با کران‌های داده شده در جدول ۲ استفاده شده که به صورت تصادفی تولید شده‌اند.

جدول ۱: مشخصات مسائل نمونه

مسأله نمونه	تعداد مشتریان	تعداد محصولات	تعداد انبارها	سطوح ظرفیت	تعداد دوره‌ها
۱	۵	۲	۲	۲	۳
۲	۵	۲	۲	۲	۴
۳	۵	۲	۲	۲	۵
۴	۷	۳	۳	۲	۳

جدول ۲: مشخصات پارامترهای مدل مورد نظر

دوره ۵	دوره ۴	دوره ۳	دوره ۲	دوره ۱	پارامتر
U[30,220]	U[40,270]	U[0,140]	U[20,240]	U[0,200]	TC_{ijlt}
U[30,220]	U[40,270]	U[0,140]	U[20,240]	U[0,200]	TC_{jlt}
U[24E,80E]	U[35E,75E]	U[20E,65E]	U[30E,70E]	U[24E,65]	LC_{jlt}
U[35E,75E]	U[30E,70E]	U[24E,65E]	U[20E,65E]	-----	RC_{jkt}
U[188,375]	U[270,550]	U[300,600]	U[200,400]	U[250,500]	HC_{jlt}
U[840,103]	U[840,103]	U[805,989]	U[770,946]	U[700,860]	MC_{jlt}
U[3600,60]	U[3600,60]	U[3450,57]	U[3300,55]	U[3000,50]	OC_{jlt}
U[1098,12]	U[1080,12]	U[1035,12]	U[990,115]	U[900,105]	SC_{jlt}
U[0.01,0.1]	U[0.05,0.2]	U[0.08,0.1]	U[0.02,0.2]	U[0.01,0.1]	μd_{it}
U[30,55]	U[15,50]	U[25,45]	U[10,25]	U[20,40]	μl_{jlt}

نرم افزار مورد استفاده برای حل دو مدل ریاضی مورد نظر (قطعی و فازی) نرافزار لینگو^۸ می‌باشد و در شرایطی که نرم افزار لینگو^۸ قادر به پاسخگویی برای مسائلی با ابعاد متوسط و بزرگ نبوده از نرم افزار سی پلکس کمک گرفته شده است. همچنین به منظور تولید اعداد فازی با تابع عضویت متاثر از نرم افزار مایکروسافت اکسل کمک گرفته شده است. بدین ترتیب که ابتدا داده بدینانه به صورت تصادفی در کران‌های تعیین شده مشخص گردیده، پس از آن عدد میانی با توجه به عدد پیشین که در شرایط فعلی کران پایین، عدد میانی است و کران بالای تعیین شده تولید می‌گردد. در نهایت داده خوش بینانه با توجه به عدد میانی که در شرایط فعلی کران پایین، عدد خوش بینانه است تولید می‌گردد. بدین ترتیب اعداد فازی مورد نظر در کران‌های تعیین شده تهیه می‌گردد. جهت مشاهده نتایج محاسباتی مربوط به مسائل با اندازه کوچک به پیوست ۱ (جدول^۳) و جهت مشاهده نتایج محاسباتی مربوط به مسائل با اندازه متوسط به پیوست ۲ (جدول^۴) مراجعه نمایید.

با این توضیح نتایج محاسباتی در جداول ۳ و ۴ نشان داده شده است. در این جدول با در نظر گرفتن آلفا^{۰,۹} و آلفا^{۰,۰۹} برای مسئله نمونه اول و آلفا^{۰,۱} و آلفا^{۰,۰۲} و آلفا^{۰,۰۳} برای مسئله نمونه دوم و آلفا^{۰,۹} برای مسئله نمونه سوم و آلفا^{۰,۵} برای مسئله نمونه چهارم، جواب‌هایی به مراتب بهتر از سایر جواب‌ها حاصل می‌گردد. نتایج محاسباتی موجود در جدول ۵، نشان از صرفه‌جویی هزینه‌ها در مقایسه مدل در شرایط فازی با مدل ریاضی پیشنهادی در شرایط قطعی دارد. همانطور که ملاحظه می‌شود بیشترین میزان صرفه‌جویی در هزینه‌ها بر مبنای رویکرد پیشنهادی ما، ۴۵ درصد و کمترین صرفه‌جویی، ۵ درصد است که میزان قابل توجهی است و کارایی الگوریتم بکار گرفته شده ما را در شرایط فازی نشان می‌دهد.

جدول ۳: میزان صرفه جویی در هزینه در مقایسه مدل فازی با قطعی

مسئله نمونه	تابع هدف در شرایط قطعی	تابع هدف در شرایط فازی	صرفه جویی در هزینه (درصد)
۱	۱۵۳۳۲۰	۸۴۴۱۷	۴۰
۲	۱۷۴۸۱۰	۹۶۰۱۷	۴۵
۳	۱۰۷۹۲۵	۱۰۳۰۰۸	۵
۴	۱۲۲۰۶۶	۱۰۹۱۶۹	۱۰

نتیجه گیری

در این پایان نامه به طراحی و بررسی یک مدل پویا برای اتخاذ بخشی از تصمیمات استراتژیک زنجیره تأمین که ناظر بر مکان یابی تسهیلات و تعیین الگوی تخصیص مشتریان به تسهیلات می باشد، پرداخته شده است. این الگو در قالب یک شبکه توزیع پویا برای برآورده سازی تقاضای مشتریان در افق زمانی چند پریودی ارائه شده است. در مدل ارائه شده علاوه بر آن که کمینه سازی هزینه های مرتبط با تصمیمات مکان یابی و تخصیص در نظر گرفته شده است، برقراری موازنی میان هزینه های مرتبط بر این تصمیمات با هزینه های مربوط به برخی از تصمیمات تاکتیکی نیز در نظر گرفته شده است که شامل هزینه های مربوط به تأمین و نگهداری موجودی ها در طول افق زمانی برنامه ریزی می باشد. با حل مدل ارائه شده، بصورت یکپارچه تصمیمات مربوط به مکان یابی، تخصیص و موجودی اتخاذ می گردد. این تصمیمات در این تحقیق در برگیرنده موارد زیر است:

تصمیمات مکان یابی اولیه: هر یک از مراکز توزیع بالقوه ای که برای اولین بار در چه پریودی و با چه سطح ظرفیتی فعال شده و تا چه زمانی به فعالیت خود ادامه دهند به نحوی که هزینه های مربوطه حداقل گردد.

تصمیمات مکان‌یابی مجدد: مراکز توزیعی که برای اولین بار غیرفعال می‌شوند، در کدام یک از دوره‌های بعدی مجدداً فعال شده (و در چه سطح ظرفیتی) و تا چه زمانی به فعالیت خود ادامه دهند به نحوی که هزینه‌های مربوطه حداقل گردد.

تصمیمات تخصیص: مشتریان، هریک‌ک از محصولات مورد نیاز خود را در هر یک از دوره‌ها از کدام یک از مراکز توزیع فعال (مکان‌یابی اولیه یا مکان‌یابی مجدد) تأمین نموده، به صورتی که منجر به کمینه شدن هزینه‌ها گردد و تصمیمات موجودی هریک از انبارهای ایجاد شده در هر یک از دوره‌ها به چه میزان موجودی نگهداری نموده تا هزینه‌های مرتبط با کمبود و نگهداری موجودی حداقل گردد.

وجود عدم قطعیت در مدیریت زنجیره تامین، یکی از مهمترین پارامترهایی است که تاثیر بسزایی بر روی تصمیمات مرتبط با آن دارد که عمدتاً در بررسی عملکرد زنجیره‌های تامین مورد نظر قرار نمی‌گیرد. در این راستا، با در نظر گرفتن عدم قطعیت در پارامترهای مدل پیشنهادی همچون هزینه انتقال یک واحد از هر محصول از مرکز توزیع مستقر شده در هر محل به هر خرده فروشی در هر پریود، هزینه حمل و نقل یک واحد از هر محصول از هر کارخانه، به مرکز توزیع مستقر شده در هر محل در هر پریود و میانگین تقاضای مشتریان که به صورت مستقیم با مشتریان یا همان خرده فروشان در ارتباط هستند، مدل در شرایط فازی توسعه داده شده است. همچنین از یک الگوریتم برنامه‌ریزی فازی که مبتنی بر روش ژیمنز می‌باشد برای حل مدل در شرایط فازی کمک گرفته شده است. نتایج خروجی بر روی مسائل نمونه طراحی شده در این تحقیق، نشان از کارایی الگوریتم ارائه شده و میزان صرفه‌جویی قابل ملاحظه‌ای بین ۵ تا ۴۵ درصد در هزینه‌های شبکه زنجیره تامین دارد.

مراجع:

- Lambert, D. M., Cooper, M. C., & Pagh, J. D. (1998), "Supply chain management: implementation issues and research opportunities", International journal of logistics management, 9(2), 1–20.
- Chopra, S., and Meindl, P., (2007)," Supply chain management, Strategy, planning and operation", Das Summa Summarum des Management, 265–275.
- Owen, S. H., and Daskin, M. S., (1998)," Strategic facility location: A review." European Journal of Operational Research, 111(3), 423–447.
- Christopher, M.G., (1998), "Logistics and Supply Chain Management: Strategies for Reducing Costs and Improvement Services", Pitman Publishing, London.
- Melo, M. T., Nickel, S., and Saldanha-Da-Gama, F. (2009), "Facility location and supply chain management-A review." European Journal of Operational Research, 196(2), 401–412.
- Simchi-Levi, D., Kaminsky, P., and Simchi-Levi, E. (2004), "Managing the supply chain: the definitive guide for the business professional", McGraw-Hill Companies.
- Cordeau, J. F., Pasin, F., and Solomon, M. M., (2006), "An integrated model for logistics network design," annals of operations research, 144(1), 59–82.
- Klose, A., and Drexl, A. (2005), "Facility location models for distribution system design", European Journal of Operational Research, 162(1), 4–29.
- Jiménez, M., Arenas, M., Bilbao, A., and Rodríguez, M. (2007), "Linear programming with fuzzy parameters: an interactive method resolution". European Journal of Operational Research, 177(3), 1599–1609.
- Cadenas, J. M., and Verdegay, J. L. (1995), PROBO:" an interactive system in fuzzy linear programming "1. Fuzzy sets and systems, 76(3), 319–332.
- J.Wei and J.Zhao. (2013),: "Reverse channel decisions for a fuzzy closed-loop supply chain" , Applied Mathematical Modelling , 37(3), 1502–1513.
- J.Zhao , W.Liu , J.Wei (2012): "Pricing and Remanufacturing Decision of Decentralized Fuzzy Supply Chain" , Hindawi publishing, Article ID 986704

پیوست ۱ (جدول ۳)

LINGO 8			نرم افزار بکار گرفته شده جهت کدنویسی					
مساله نمونه	وضعیت	زمان حل (ثانیه)	تابع هدف					
۱	فازی آلفا	قطعی	۱۰	۱۵۳۳۲۰				وضعیت بهینه آلفا ۸ و ۹
				تابع هدف	اجزا تابع هدف			
				بدینانه	متوسط	خوش بینانه		
		۰	غیر ممکن					
		۰,۱	۱۹	۱۶۷۳۷۱	۱۶۷۲۶۴	۱۶۷۲۶۹	۱۶۷۴۷۵	
		۰,۲	۲۰	۱۶۷۳۷۱	۱۶۷۲۶۴	۱۶۷۲۶۹	۱۶۷۴۷۵	
		۰,۳	۳۰	۱۲۲۴۷۳	۱۲۲۷۴۸	۱۲۲۳۶۴	۱۲۲۳۸۹	
		۰,۴	۳۴	۸۷۱۹۳	۸۷۴۴۶	۸۷۰۲۷	۸۷۱۴۹	
		۰,۵	۴۰	۱۲۲۴۷۳	۱۲۲۷۴۸	۱۲۲۳۶۵	۱۲۲۳۹۰	
		۰,۶	۲۵	۱۱۹۵۱۴	۱۱۹۳۰۸	۱۱۹۴۲۱	۱۱۹۶۶۴	
		۰,۷	۷۴	۱۰۷۷۰۹	۱۰۷۵۰۳	۱۰۷۶۱۶	۱۰۷۸۵۹	
		۰,۸	۲۳	۸۴۴۱۷	۸۴۲۹۰	۸۴۳۹۱	۸۴۴۹۴	
		۰,۹	۱۴۱	۸۴۴۱۷	۸۴۲۹۰	۸۴۳۹۱	۸۴۴۹۴	
		۱	غیر ممکن					

LINGO 8			نرم افزار بکارگرفته شده جهت کدنویسی					
۲	فازی آلفا	وضعیت	زمان حل (تاییه)	تابع هدف			وضعیت بهینه آلفا، ۱ و ۰، ۳، ۰، ۲	
		قطعی	۱۲	۱۷۴۸۱۰				
				تابع هدف	اجزا تابع هدف			
					بدینانه	متوسط	خوش بینانه	
		۰	غیر ممکن					
		۰,۱	۲۲	۹۶۰۱۷	۹۵۸۹۶	۹۵۹۱۸	۹۶۳۳۴	
		۰,۲	۱۲	۹۶۰۱۷	۹۵۸۹۷	۹۵۹۱۸	۹۶۳۳۴	
		۰,۳	۲۴	۹۶۰۱۷	۹۵۸۹۷	۹۵۹۱۸	۹۶۳۳۴	
		۰,۴	۲۵	۱۳۴۳۰۲	۱۳۴۲۹۲	۱۳۴۲۷۵	۱۳۴۳۶۴	
		۰,۵	۷۸	۱۴۱۶۱۸	۱۴۱۶۴۹	۱۴۱۶۱۰	۱۴۱۶۰۳	
		۰,۶	۳۵	۲۳۸۱۵۶	۲۳۸۱۲۵	۲۳۸۱۴۴	۲۳۸۲۱۱	
		۰,۷	۱۴	۱۲۶۹۴۱	۱۲۶۹۵۲	۱۲۶۹۴۳	۱۲۶۹۲۵	
		۰,۸	۲۱	۱۱۳۶۷۵	۱۱۳۶۲۵	۱۱۳۶۴۰	۱۱۳۷۹۴	
		۰,۹	۲۳	۱۲۶۹۴۱	۱۲۶۹۵۱	۱۲۶۹۴۳	۱۲۶۹۲۵	
		۱	۲۷	۱۸۱۳۶۴	۱۸۱۳۰۴	۱۸۱۴۶۳	۱۸۱۲۲۷	

CPLEX			نرم افزار بکار گرفته شده جهت کدنویسی			
مساله نمونه	وضعیت	زمان حل (ثانیه)	تابع هدف			
۳	آلفا فازی	قطعی	۰,۰۵	۱۰۷۹۲۵		
		تابع هدف	اجزاء تابع هدف			وضعیت بهینه
			بدینانه	متوسط	خوش بینانه	
			۱۲۷۱۹۷	۱۲۷۰۷۰	۱۲۷۱۱۴	۱۲۷۳۲۴
			۱۱۰۴۹۷	۱۱۰۳۸۷	۱۱۰۶۲	۱۱۰۶۰۸
			۱۵۳۲۲۲	۱۵۳۰۶۹	۱۵۳۳۰۲	۱۵۳۳۷۵
			۱۰۹۴۶۱	۱۰۹۳۵۲	۱۰۹۴۵۳	۱۰۹۵۷۱
			۱۰۹۴۶۱	۱۰۹۳۵۲	۱۰۹۳۷۴	۱۰۹۵۷۱
			۱۴۱۲۲۱	۱۴۱۰۸۰	۱۴۱۲۳۷	۱۴۱۳۶۲
			۱۱۳۹۶۲	۱۱۳۸۴۸	۱۱۴۰۵۶	۱۱۴۰۷۶
			۱۲۰۵۶۰	۱۲۰۴۳۹	۱۲۰۴۵۰	۱۲۰۶۸۱
			۱۰۹۲۷۳	۱۰۹۱۶۴	۱۰۹۳۴۳	۱۰۹۳۸۲
			۱۰۳۰۰۸	۱۰۲۹۰۵	۱۰۳۰۲۱	۱۰۳۱۱۱
			۱۱۴۱۲۹	۱۱۴۰۱۵	۱۱۴۱۴۱	۱۱۴۲۴۳
						۰,۹ آلفا

		CPLEX				نرم افزار بکار گرفته شده جهت کدنویسی			وضعیت بهینه				
		وضعیت		زمان حل (ثانیه)	تابع هدف								
		قطعی		۰,۳۴	۱۲۲۰۶۶								
۴	فازی	آلفا		تابع هدف	اجزا تابع هدف								
					بدینانه	متوسط	خوش بینانه						
				۰	۰,۳۴	۱۱۵۱۷۷	۱۱۵۰۶۲	۱۱۵۰۹۸	۱۱۵۲۹۲	آلفا ۰,۵			
				۰,۱	۰,۳۶	۱۲۰۱۹۸	۱۲۰۰۷۸	۱۲۰۲۶۱	۱۲۰۳۱۸				
				۰,۲	۰,۰۶	۱۱۶۲۵۷	۱۱۶۱۴۱	۱۱۶۱۸۱	۱۱۶۳۷۳				
				۰,۳	۰,۰۹	۱۱۵۴۳۰	۱۱۵۳۱۵	۱۱۵۴۶۱	۱۱۵۵۴۵				
				۰,۴	۰,۰۹	۱۱۳۸۲۴	۱۱۳۷۱۰	۱۱۳۷۴۷	۱۱۳۹۳۸				
				۰,۵	۰,۳	۱۰۹۱۶۹	۱۰۹۰۶۰	۱۰۹۱۸۳	۱۰۹۲۷۸				
				۰,۶	۰,۳۹	۹۱۴۹۷۶	۹۱۴۰۶۱	۹۱۵۷۴۵	۹۱۵۸۹۱				
				۰,۷	۰,۳۱	۱۲۱۹۴۱	۱۲۱۸۲۰	۱۲۲۰۴۲	۱۲۰۲۰۶				
				۰,۸	۰,۰۸	۱۲۰۷۳۴	۱۲۰۶۱۳	۱۲۰۷۸۱	۱۲۰۸۵۵				
				۰,۹	۰,۰۶	۱۱۱۲۶۳	۱۱۱۱۵۲	۱۱۱۲۲۲	۱۱۱۳۷۴				
				۱	۰,۳۳	۱۳۵۳۴۷	۱۳۵۲۱۲	۱۳۵۳۴۵	۱۳۵۴۸۲				